Протокол
№

гр. София, 20.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8604** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призовано, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП, ГР. С. – редовно призован, не се явява, вместо него юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпили с молба от 11.01.2013 г. писмени доказателства от трето неучастващо в делото лице [фирма]. СЪДЪТ е уведомил надлежно страните за постъпилите доказателства, видно от приложените призовки.

АДВ. П.: Не възразявам да се приемат доказателствата.
ЮРК. К.: Запозната съм. Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи изпратени от [фирма] с придружително писмо от 11.01.2013 г., като доказателства по делото.

АДВ. П.: С представените от „У. Ф.” документи искаме да докажем, че към датата на налагане на запора от страна на НАП [фирма] не е имало задължения към [фирма] по процесните фактури. Същите са прехвърлени с договор за цесия в полза на „У. Ф.” преди налагането на запора. В допълнение представям фактури и платежни нареждания към тях, видно от които [фирма] е платило определени суми в полза на „У. Ф.” и тези плащания са били извършени за погасяване точно на тези на задължения преди налагането на запора.
ЮРК. К.: Да се приемат.

СЪДЪТ
ОПЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства под опис от оспорващия като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. От събраните доказателства с установена безспорно незаконосъобразността на наложения запор.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспореното решение. Към момента на постановяването на оспорения акт е установено, че „В.” е подало декларция-образец, с която е признал наличието на задължения към „Метал Г. 2000”. Това е отразено в решението на НАП. В хода на административното обжалване дружеството е заявило, че тази декларация е била погрешно попълнена. Считам, че след като нередовностите не са отстранени в законовия срок, с последващо обжалване се цели заобикаляне на закона. Моля да потвърдите решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в10.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: