

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3835** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Е. Д. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от
адв.И., с пълномощно по делото.

Адв. И.: Не възразявам относно неспазване на срока за призоваване. Да се даде ход на
делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, представлява се от юрк.Р., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Явява се вещо лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ
ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27.05.2024г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО
НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.**

Адв.И.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен. Моля да
се измени началото на исковия период, като се счита 26.05.2017г., а не 27.05.2017г.

Юрк.Р.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.
Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 27.05.2024г. с направеното уточнение.

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА ПОСТЪПИЛО за послужване адм.дело № 3117/2021г. по описа на АССГ, ведно с приложенията към него.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 02.07.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 63 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. : Поддържам исковата молба и приложените писмени доказателства. Представям копие на заповед за задържане на ищеца, с препис за ответната страна.

Имам въпрос към вещото лице: При положение, че се изменя датата от 27.05.2021г. на дата 26.05.2017г., дали ще претърпи изменение заключението по т.1 от изчисленията за месец май - за четири работни дни?

Вещото лице: Ще следва да се направи справка в календара дали 26.05.2017г. е работен или не работен ден.

Съдът предостави на вещото лице календар за месец май 2017г., като се установи, че това е петък и е работен ден.

Вещото лице: При така установеното, че 26.05.2017г. е работен ден, петък, то тогава ще трябва да се увеличи с още един ден и вместо изчисленията да са за три работни дни, ще следва да се изчисли за четири работни дни.

Крайната сума за четири работни дни ще бъде по т.1- 293.76лв., като към сумата от 220.32лв. ще следва да се прибави сумата от 73.44лв., колкото е за един работен ден, като общата сума за обезщетението ще се коригира със сумата 73.44лв.

Адв. И.: Благодаря на вещото лице за изчерпателния отговор. Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Да се увеличи иска със сумата от 73,44 лв.

Юрк. Р.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Да се приеме и днес представеното доказателство от процесуални представител на ищеца. Не възражявам да се измени иска с един ден, по т.1 от заключението на вещото лице. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам въпроси към

вещото лице. Да се приеме заключението. По направеното искане за изменение на иска, считам, че срока не е преклудирал, да се допусне изменението за началната дата на иска. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с исковата молба писмени доказателства, както и днес представеното копие на заповед от процесуалния представител на ищеца от 26.05.2017г.

ПРИЛАГА отговора от ответника на исковата молба.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 3117/2021г. по описа на АССГ, ведно с приложенията към него.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ, с направеното уточнение за изменение в днешно съдебно заседание.

На вещото лице да се изплати сумата от 350лв., определения депозит от съда и внесен от ищеца по сметката на АССГ.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице в зала.

По направеното искане от страна на процесуалния представител на ищеца и изразеното становище на ответника и прокуратурата Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ИЗМЕНЕНИЕ на исковата претенция със сумата от 73.44лв., като исковият период е с начална дата 26.05.2017г. вместо първоначално заявеното 27.05.2017г.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. И.: Моля да уважите исковата молба, като съобразите доводите и събраните по делото доказателства, както и днес представеното писмено доказателство. Поддържам иска до размер на 11 776,76 лв., ведно със законните последици и моля да осъдите Министерството на вътрешните работи, на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, да заплати на ищеца посочената сума като обезщетение за причинени му вреди, произтичащи от незаконосъобразни актове и действия на министъра на вътрешните работи при изпълнение на административната му дейност, ведно със законната лихва върху нея, считано от 26.05.2017 г. до окончателното ѝ изплащане. Представям подробна писмена защита. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Р.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид изложените мотиви в отговора на исковата молба. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не е с правна сложност.

Адв. И.: Определения адвокатски хонорар е в минимума по Наредба 1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения, с оглед цената на иска.

Юрк. Р.: Не поддържам възражението за прекомерност на адвокатския хонорар.
Прокурорът: Исковата претенция е основателна и доказана, да се уважи с изменението.

СЪДЪТ предоставя на ответника 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: