

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12729

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **3533** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. С. Ш. срещу отказ за издаване на разрешение за промяна на предназначението на самостоятелен обект в сграда без извършването на СМР по реда на чл. 147а ЗУТ, обективиран в писмо изх. № САГ25-АП00-980-(1) от 18.11.2025 г. на главния архитект на Столична община, заместван от Б. Н. съгласно Заповед за заместване № СОА 25 РД15-4109 от 6.11.2025 на кмета на СО.

По допустимостта:

Обжалваният акт по съществуващото си съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да се издаде разрешение за промяна на предназначението на самостоятелен обект в сграда без извършването на СМР. Доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган, което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта. Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ. Предвид горното и с оглед разпоредбата на чл.140 АПК жалбата е допустима, подадена от активно легитимирано лице с правен интерес против акт подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност.

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното писмо, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: П. С. Ш.

Ответник: Главен Архитект на Столична община /арг Тълкувателно решение № 4 от 22.04.2004 г. по адм. д. № тр-4/2002 г., ОСС на ВАС /.

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2026г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК), както и на осн чл. 152 АПК в 7 дневен срок от съобщението да представи доказателства към датата на издаване на оспореното писмо /18.11.2025г/ дали е бил в отпуск. При неизпълнение-санкция.

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици включително за наличието на условията за издаване на разрешение за промяна предназначението на самостоятелен обект в сграда без извършването на СМР, в т.ч. в т.ч. необходимостта от специални знания ако прецени за необходимо.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия