

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9579** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. М., редовно призован, не се явява, не изпраща представител. Призовката е върната с отбелязване, че на 21.09.2021 г жалбоподателката е изведена за ДАБ Х.. Адв. И. редовно уведомена, не се явява. Докладва молба от адв. И., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАПНАЧАЛНИК 02 СЕКТОР ООДЦ- СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК Г. – Считам, че е отпаднал правният интерес на жалбоподателя да се разглежда дело, на друго правно основание е настанена в ДАБ.

Съдът счита, че с оглед разпоредбата на чл. 46 а, ал. 2 ЗЧРБ явяването на лицето не е задължително, а и надлежно упълномощеният адвокат е редовно уведомен и не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, поради което не са налице пречки за даден ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. М., гражданка на С., [дата на раждане] , срещу заповед

рег. № 5392 ПАМ-1892/05.09.2021г., издадена от началник 02 Сектор ООЦ-СДВР, с която е принудително настанена в Специализиран дом за временно настаняване на чужденци (СДВНЧ) при дирекция „Миграция“.

ДОКЛАДВА постъпилата на 06.10.2021 г. административна преписка по издаване на заповедта.

ДОКЛАДВА молба от адв. И. с приложени доказателства за датата, на която е изпратена жалбата.

ЮРК. Г.: Жалбата е неоснователна. В настоящото производство следва да бъде прекратено предвид отпадане на правен интерес на жалбоподателката, т.к. спрямо същата не действа оспорената заповед за налагане на ПАМ. В случай, че приемете, че са налице основания за даване ход на делото и разглеждане на същото представям и моля да приемете писмени доказателства относно компетентността на органа издал заповедта. Моля да се изискат доказателства за датата на подаване на жалбата и за датата на освобождаване на лицето от специализирания дом, с оглед наличието на правен интерес.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, постъпила с писмо от 06.10.2021 г. и допълнително представеното в настоящото съдебно заседание удостоверение за компетентността на органа издал заповедта.

ПРИЕМА представените с молбата на адв. И. доказателства за датата на подаване на жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА директора на специализирания дом за временно настаняване на чужденци – С. към Дирекция Миграция в 3 – дневен срок от съобщението да представи доказателства за датата, на която жалбоподателката е изведена от дома и основанията, на които е направено това.

ЗАДЪЛЖАВА ДАБ да представи доказателства подадена ли е и кога молба от жалбоподателката Д. М., [дата на раждане] г от С., бадж СДВНЧ 26210 за предоставяне на международна закрила и за хода на производството.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок да заяви поддържа ли жалбата до съда срещу заповед рег. № 5392 ПАМ-1892/05.09.2021 г. за настаняване в СДВНЧ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20,10 .2021 г., от 10,50 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: