

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е на 20.02.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Ж., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦИ В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призовани, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Р. Г..

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.02.2023 г. молба от вещото лице, с която заявява, че в

отговор на негова молба до ТД Митница В. за предоставяне на контролни проби същите отговарят, че не притежават такива. Приложено е и копие на писмо от ТД Митница В..

ДОКЛАДВА постъпила на 17.02.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Моли да бъде уважено искане, обективизирано в молба от 04.10.2022 г. за спиране на настоящото производство до постановяване на съдебен акт от Съда на Европейския съд по преюдициално дело № С-292/2022 година. Изразено е становище по същество на спора.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.02.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която поддържа искането си за експертиза. Посочено е, че процесната проба е № 9/22.01.2021 г., за което има изготвен протокол за вземане на проба. Тази проба е била предмет на няколко административни дела по описа на АССГ. По последното делото, вещото лице е извършило анализ в лаборатория на S. България като е останало количество на пробата, което е върнато на Районен Съд Д. и в момента пробата се намира там по АНД № 137/2022 г. на Д.. Изразено е становище от адв. Ж., вещото лице може да получи остатъка от пробата, която след анализа трябва да е запечатана с пломба на лабораторията или на вещото лице, назначено по това дело и върната в Д., или да ползва лабораторния анализ, извършен за процесната стока в акредитираната лаборатория.

Вещото лице: Разговарях няколко пъти с адв. Ж.. Проблемът според мен, е че това е проба, която не е пломбирана от митницата, тоест тя ще бъде върната с пломба от лабораторията, от която е изследвана. Според мен количеството може да е това, което е, но може и да не е това. Ако кажете ще работя с тази проба. Те имат 6 дела. Има приложено писмо от Митница В. в отговор на молбата ми. Ако може адв. Ж. да предостави анализа.

Ю.. П.: Няма становище. Няма как да се използва пробата. Моля да ми бъде дадена възможност допълнително да изразя становище по молбата на адв. Ж.. Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 20.02.2023 г., като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия 10-дневен срок за становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Ю.. П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–химическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.04.2023 г. от 10.20 часа, за която дата и час ответникът и вещото лице са уведомени от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: