

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **819** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ ТД „ЮГОЗАПАДНА“ – редовно
призован, Представява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – П. З. чрез адв. Ц. Д. – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Я. – Поддържам касационната жалба по съображения изложени в нея. Няма да
соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени
искания за установяване на касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Я. – Моля да уважите касационната жалба по мотиви подробно изложени в същата. Моля да отмените обжалвания административен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че решението на СРС като неправилно, особено в частта, в която в претендира, че е трябвало да има наличен превод на Македонски език, какъвто официално не е признат. Изложени са съображения, защо това е езикова норма на български език, каквото е и становището на българската държава в цялост. Моля да имате предвид, че и в приложението на чл. 3, ал. а от ЗАНН, наличието на по-благоприятна уредба по чл. 126В от ЗАДС не са налице основания за отмяна на НП в цялост, тъй като по-благоприятната разпоредба касае глобата, но не и отнемането постановено за цигари без акцизен бандерол. В този смисъл, моля за Вашето решение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, а решението на СРС и НП са неправилни и незаконосъобразни. Моля касационната жалба бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: