

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова

Мария Стоева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11288** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ХЕРЕС“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно
уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор З..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 3661/2024 г. по описа на СРС.

ДОКЛАДВА касационната жалба, без приложения към същата писмени доказателства.

Адв. Г. - Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете като
доказателства по делото Заповед № 23/18.07.2023 г. за прекратяване на трудовото
правоотношение на работника/служителя и обратна разписка за връчване на заповедта
чрез куриерска фирма „Спиди“. Считаю същите за относими, доколкото моето
твърдение е, че след прекратяване на трудовото правоотношение Инспекцията по
труда няма право да разглежда такъв спор, който има гражданско-правен характер.
Нямам други писмени доказателства.

Юбк. Б. - Оспорвам касационната жалба. Представям за сведение цитираното решение
в касационната жалба № 156331/2023 г. на СРС, 177 състав, решението не е влязло в

сила. Твърдя, че предмета на гражданското дело е неотносим към настоящия спор. Търсят се пропуснати ползи. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други писмени доказателства.

Адв. Г. - Не възразявам да се приеме представеното от ответника решение.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от адв. Г. Заповед № 23/18.07.2023 г. и два броя обратна разписка.

ПРИЕМА за сведение Решение № 7608/25.04.2024 г. по гр. дело № 56331/2023 г. по описа на СРС, не е влязло в сила, според изявлението на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и за това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. - Моля да отмените решението на СРС, считам че същото е неправилно и незаконосъобразно. Правомощията на Инспекцията по труда да издават принудителни административни мерки се разпростират до тогава, докато съществува индивидуално трудово правоотношение между работник или служител и работодателят. След неговото прекратяване, това правомощие е изместено от възможността на страните по гражданско правен ред да претендира съответно заплащане на трудовото възнаграждение, и правомощията на Инспекцията по труда са прекратени. С оглед представената заповед за прекратяване на трудов договор, много преди да започне проверката на Инспекцията по труда, трудовият договор е прекратен. Издаденият протокол от извършената проверка и административната мярка, с която доверителят ми е задължен за определено действие, считам че целият ПАМ е нищожен макар да не е оспорен от нас. Моля да прогласите тази нищожност, същият ПАМ е неразбираем. В обстоятелствената му част се сочи, че ние сме заплатили всички дължими суми. А в диспозитива се посочва, че не сме заплатили тези суми. Тъй като не сме изпълнили това предписание, ни е издадено постановление за налагане на глоба. Моля да имате предвид практиката за издаден ПАМ Решение № 7469 по касационно дело № 14184/2017 г. на ВАС, с което е потвърдено като правилно и законосъобразно решение от 2017 г. АС Стара Загора. Моля за присъждана на разноси, представям списък. В Приложение № 3 в наредбата за служебните командировки формулировката така е дадена до 50 евро, а не е фиксирано 50 евро.

Юрк. Б. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Решението е правилно и законосъобразно. Правилно СРС е приел за доказан нарушението, за което

е санкциониран жалбоподателя. Висящото гражданско дело пред СРС имащо за предмет обезщетение за пропуснати ползи е неотносимо към настоящия спор.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: