

# РЕШЕНИЕ

№ 3582

гр. София, 03.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **3413** по описа за **2021** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по повод касационна жалба на Н. В. Н., срещу Решение № 20036508 от 08.02.2021 г. по нахд № 17384/2019 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 129 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 19-4332-011410/13.06.2019 г., издадено от издадено от ВПД началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР, с което на касатора е наложена „глоба“ в размер на 200 лева, за нарушение на чл. 103 от ЗДвП на основание чл. 175, ал.1, т. 4 от ЗДвП и за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 50.00 лв., на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба се съдържат оплаквания за неправилност на първоинстанционното решение, тъй като същото съдържа противоречиви мотиви и диспозитив, като в решаващите мотиви съдът е приел, че са налице съществени процесуални нарушения на чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН по отношение на нарушенията на чл. 103 от ЗДвП и чл. 147, ал. 1 от ЗДвП. Искането до съда е за отмяна на решението на СРС и НП във всичките му части.

В съдебното заседание редовно призован, касаторът, не се явява и не се представлява. Ответникът – СДВР – отдел „Пътна полиция“, не изпраща представител.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за основателна.

Административен съд - София-град, XXI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е допустима, като предявена в срок и от легитимирано лице.

Разгледана по същество касационната жалба се явява основателна.

Фактическата обстановка по делото е установена обективно и съответно на събраните в хода на съдебното производство доказателства. Въз основа на установеното от фактическа страна районният съд е направил извод от правна страна, че са налице съществени процесуални нарушения на чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН по отношение на нарушенията на чл. 103 от ЗДвП и чл. 147, ал. 1 от ЗДвП поради което е отменил НП в тази му част. В мотивите са изложени съображения в тази насока. Въпреки мотивите за отмяна на НП в тази му част, с диспозитива на съдебното решение съдът е потвърдил НП в частите, с които на Н. Н. за нарушение на чл. 103 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца, на основание чл. 175, ал. 1, т. 4 от ЗДвП и за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лева, на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП. Съдебният акт е вътрешно противоречив, съдържа недопустимо противоречие между неговите мотиви и диспозитив. Явното несъответствие между мотиви и диспозитив не позволява да бъде тълкувана действителната воля на съда. Последното води до липсата на годеен съдебен акт, който да бъде проверен по реда на касационния съдебен контрол.

Ето защо, оспореното решение следва да се отмени и делото да се върне за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, Административен съд София – град, XXI касационен състав,

#### Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 20036508 от 08.02.2021 г. по нахд № 17384/2019 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 129 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

