

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **1348** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Л. И. Е., действащ със съгласието на попечителя си С. С. Х., срещу Решение № РД – Е -112 – 13 от 21.01.2022 г. на управителя на Националната здравно – осигурителна каса (НЗОК).

В представена административна преписка липсват доказателства за съобщаването на оспорвания акт, поради което същите следва да се изискат от административния орган.

Подадената жалба е нередовна по следните съображения:

Приложено е удостоверение (с валидност до 28.02.2022 г.) на кмета на район „К. село“ към Столична община, от което е видно, че С. С. Х. е попечител на Л. И. Е.. Една от хипотезите за учредяване на попечителство е свързана с поставянето на лицето под ограничено запрещение.

Съгласно чл. 28, ал. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК ограничените извършват съдопроизводствените действия лично, но със съгласието на родителите или попечителите си. Подобна е и разпоредбата на чл. 5, ал. 3, вр. чл. 4, ал. 2 ЗЛС, според която лицата, поставени под ограничено запрещение, извършват правни действия със съгласието на техните попечители.

Представеното пълномощно за процесуално представителство е подписано единствено от попечителя, което налага извод, че не е надлежно учредена представителната власт на адв. П. Н., доколкото липсва изявление и на жалбоподателя. Това налага да се дадат указания за подписване на пълномощното и от Л. И. Е..

Следва да се дадат указания за представяне на доказателства за поставянето под ограничено запрещение на жалбоподателя, за да се прецени спазването на чл. 28, ал. 2 ГПК.

Жалбоподателят следва да има предвид, че за производството ще е необходимо представянето на актуално удостоверение за назначения попечител, доколкото валидността на представено изтича на 28.02.2022 г.

Водим от гореизложеното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на управителя на НЗОК в 3 - дневен срок от получаването на съобщението да представи доказателства за съобщаването на оспорваното Решение № РД – Е -112 – 13 от 21.01.2022 г.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата.

УКАЗВА на Л. И. Е. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да подпише пълномощното за извършване на процесуални действия от адв. П. Н. или да се представи ново, което е подписано от жалбоподателя и попечителя.

УКАЗВА на Л. И. Е. в 7 - дневен срок от получаването на съобщението да представи доказателства за поставянето му под ограничено запрещение, ако е налично такова.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не изпълни указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.

Препис от разпореждането да се връчи на оспорващата страна и на административния орган.

Съдия: