

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Г. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ мл.автоконтрольор към РУ - К. ОДМВР С., издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ГРАМ №2133661/16.11.2025 г. по чл.171, т.2А, б.А от ЗДВП – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ К. К. Р. – редовно призван, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Областна Дирекция на МВР-С., Районно управление на МВР-К., постъпило на 16.03.2026г., с приложени писмени доказателства по разпореждане на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: По друго дело съм виждал тази справка. Ако обърнете внимание тази справка датира от преди 25-26години. В същата справка не се изпълнява Вашето разпореждане, а именно да се даде подробност в какви случаи, на какви основания и колко броя контролни точки са ми отнети. В тази справка не се съдържат такива данни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника на 16.03.2026г.
ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел К. К. Р..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. /лично/: Моля да отмените процесната заповед. В момента вода 4 дела в [населено място] и 1 дело в [населено място] срещу действията на Пътна полиция и те нямат решение. Дори да се представи справка, че има висящо решение – това не означава, че е настъпило даденото наказание, поради което намирам, че издадената заповед е в нарушение на закона, която е издадена без да са налице обстоятелствата, а именно отнемане на контролни точки. Искам да уточня, че на 18.03.2026г. се навършиха 45 години от както аз съм водач и за тези 45 години аз нямам нито едно пътно-транспортно произшествие. От справките, които са представени - ако се направи пълна проверка и съпоставка над 90% от налаганите наказания не само са отменени, но и са осъждани да заплатят обезщетение. Причината според мен за действията срещу мен е че многократно съм осъждал престъпното поведение на конкретния ответник. Въпросното РПУ се занимава с покриване на контрабанда, с кражби от паркинга и най-тежкото с геноцид и затова са наградени. Моля да ми дадете 14-дневен срок за писмени бележки. Ще подам молба за копие от представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: