

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5557** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - З. М.: редовно призван, не се явява и не се представлява.
На 11.09.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Миграция“ МВР: редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Ч., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.09.2023 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В. У., с

която заявява, че поддържа подадената жалба, не възразява да се приеме административната преписка, няма доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора; представя списък на претендираните разноски и пълномощно за процесуално представителство.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам така подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Прокурор П.: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Във връзка с разпоредбата на чл. 170, ал.3 от АПК съдът е длъжен да укаже на страните доказателствената тежест.

Във връзка с горното СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в настоящото производство се оспорва отказ на издаване на административен акт. Това означава, че оспорващият е длъжен да установи, че са били налице условията за предоставянето на право на пребиваване в Република България на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЧРБ (аргумент от чл. 170, ал. 2 от АПК).

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Юрисконсулт Ч.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и немотивирана. Считаю, че процесния отказ е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Безспорно е установено и от извършената проверка на място, обективирана в докладна записка, че чужденецът не е пребивавал на адреса, посочен от него. Същото е обективирано от наемодателят, който е предоставил адреса. Безспорно същото е установено и като вземем това предвид, считам, че е налице основанието за отказ от предоставяне правото на постоянно пребиваване във връзка с това, че чужденецът е декларирал неверни данни,

факти и обстоятелства, събрани и налични по административната преписка. Съобразно изложеното в процесната заповед и на база на всичко до тук, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и немотивирана. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор П.: Моля да оставите без уважение жалбата срещу отказа за предоставяне право на пребиваване на жалбоподателя като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: