

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3836** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. М., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., посочена от САК за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ началник-сектор на „РКЦ“ на РДГП Драгоман, редовно призван, не се представлява.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен за осъществяване на превод от/на арабски език, се явява лично.

Предвид това, че не се явява жалбоподателя поискал преводач, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 40 (четиридесет) лева на Д. Т.. Издаде се РКО.
НАЗНАЧАВА адв.М. М. К. за особен представител на жалбоподателя М. К. М..

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и писмените доказателства.

Адв.К. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам нови доказателствени искания.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Съгласно чл.59, ал.2 АПК правното основание е задължителен реквизит с оглед на факта, че в процесната заповед липсва такава съгласно чл.22 АПК производство не се прилага за административни актове по силата, на които е приложим специален закон и се издава такива за незабавно изпълнение. В случая не е приложен такъв специален закон и заповедта е издадена по общия ред на АПК. Считам, че трябва да се съобрази ЗЧРБ. Следва да се има предвид и изработените мерки за защита с оглед на факта, че административният орган не е установил при издаване на процесната заповед дали лицето има подадена молба за убежище в друга държава членка. Считам, че това е от съществено значение при издаване на процесната заповед, тъй като е приложим регламента от Д., касаещ прехвърляне на лица, търсещи международна закрила от една държава членка в друга и в който нормативен акт са установени критерии и механизми за определяне на държава членка компетентна да разгледа молбата за международна закрила. Ето защо, установяването на подобен факт дали лицето е подавало молба за убежище в друга държава членка е съществен, който не е изследван от административния орган. Моля да ми бъде издаде заверен препис от протокола.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв.К. заверен препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР

