

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14813

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
закрито заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **12180** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба, подадена от „Екостийл“ ЕООД чрез управителя Н. К. срещу Ревизионен акт №Р-22220522007118-091-001 /09.04.2024г. издаден от орган по приходите, потвърден частично с Решение № 1457/06.11.2024г./14.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП С..

Постъпила е втора жалба насочена освен срещу РА и потвърждаващото Решение, но и срещу частта от последното, с което жалбата е оставена без разглеждане като недопустима.

Решението е постановено по реда на чл.156 ал.6 от ДОПК.

Със същото РА е изменен в една част, потвърден в друга част, а с отделен диспозитив в останалата част жалбата е оставена без разглеждане и производството е прекратено .

Съгласно чл.147 ал.1 от ДОПК регламентира,че когато жалбата е просрочена, тя се оставя без разглеждане от компетентния да я разгледа орган с решение. Според ал.2, когато подадената жалба не е подписана, не е посочен актът или действието, против които се подава, или не е приложено пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, решаващият орган уведомява жалбоподателя за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Когато жалбата е просрочена или недостатъците на жалбата не са отстранени в срок, производството се прекратява с решение на компетентния да я разгледа орган, което подлежи на обжалване в 7-дневен срок от връчването му пред административния съд по местонахождението на решаващия орган.Параграф 2 от ДР на ДОПК предвижда, че за неуредените с този кодекс случаи се прилагат разпоредбите на АПК и ГПК. По силата на тази норма и на основание чл.88 ал.1 т.3 от АПК решаващият орган оставя без разглеждане жалбата, когато подателят няма интерес от обжалването и производството се прекратява на основание ал.2, като прекратяването може да се оспори в 7-дневен срок пред съответния съд. В конкретния случай е приложима тази норма, доколкото в една част жалбата е именно срещу Решение № 1457/06.11.2024г. на директора на дирекция ОДОП С. с което директора на ОДОП е оставил без разглеждане като недопустима жалба я и в случая съдът се произнася с определение по реда на АПК посочен по-горе.

Съдът намира, че доколкото оспорените актове - решението на Директора на ОДОП -С. и РА не могат да бъдат разгледани в рамките на едно и също производство, на основание чл. 210, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. с чл. 144 от АПК те трябва да бъдат разделени в отделни такива.

Воден от горното, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по административно дело № 12180/2024. по описа на Административен съд София – град, образувано по жалба, подадена от „Екостийл“ ЕООД чрез управителя Н. К. срещу Ревизионен акт №Р-22220522007118-091-001 /09.04.2024г. издаден от орган по приходите, потвърден частично с Решение № 1457/06.11.2024г./14.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП С. и срещу Решение № 1457/06.11.2024г..

ПРОДЪЛЖАВА настоящото производство с разглеждането на жалбата подадена от „Екостийл“ ЕООД чрез управителя Н. К. срещу Ревизионен акт №Р-22220522007118-091-001 /09.04.2024г. издаден от орган по приходите, потвърден частично с Решение № 1457/06.11.2024г./14.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП С..

РАЗПОРЕЖДА да се изготвят служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд София – град и за образуване на ново дело по жалба подадена от „Екостийл“ ЕООД чрез управителя Н. К. срещу Решение № 1457/06.11.2024г./14.11.2023г. на директора на дирекция ОДОП С. в оспорената му част.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: