

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27351

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7577** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Джимтех билд“ ООД, чрез управителя на дружеството с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 211 срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221021001835-091-001/13.01.2022 г., издаден от органите по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 1069/06.07.2022 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С решение № 1732 от 20.03.2023 г. съдът е отхвърлил жалбата и е осъдил „Джимтех билд“ ООД заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК и чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим, на основание чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 8 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (в приложимата към датата на завеждане на делото редакция), сумата от 4050 (четири хиляди и петдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 7326 от 04.07.2023 г. ВАС, Първо отделение е осъдил „Джимтех билд“ ООД, да заплати на Национална агенция по приходите – С. по компенсация разноски по делото за настоящата съдебна инстанция в размер на 5 124,27 /пет хиляди сто двадесет и четири лева и двадесет и седем стотинки/лева.

От пълномощника на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място] е постъпила молба на 08.08.2025 г. за издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски, която съдът намира за основателна, но само в частта, в която са присъдени разноски в полза на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП – [населено място], предвид, че касационната инстанция е присъдила разноски в полза на Националната агенция за приходите.

Изпълнителният лист следва да се издаде само за сумата от 4050 (четири хиляди и петдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, присъдена по административно дело № 7577 по

описа на съда за 2022 г. на АССГ.

За сумата, присъдена от ВАС, НАП следва да представи отделна молба от пълномощник, упълномощен от Изпълнителния Директор на НАП.

Водим от горното и на основание чл. 405, ал. 1, във връзка с чл. 404, т. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София–град, I отделение, 19-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

В ПОЛЗА на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място] **ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ** за присъдените разноси по административно дело № 7577 по описа на съда за 2022 г. в размер на 4050 (четири хиляди и петдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Отхвърля молбата в частта, в която се иска издаване на изпълнителен лист за направените разноси по административно дело № 4388/2023 г. по описа на ВАС.

Препис от разпореждането да се изпрати само на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” при ЦУ на НАП – [населено място].

На основание чл. 407, ал. 1 от АПК, разпореждането, с което се уважава или отхвърля изцяло или отчасти молбата за издаване на изпълнителен лист, може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ЛИСТ ДА СЕ ИЗДАДЕ след изтичане на срока за обжалване.