

# Протокол

## №

гр. София, 31.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ:** Евгени Стоянов  
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. С. С., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по касационна жалба на А. С. С. срещу Решение № 2395/30.06.2025г. по НАХД № 7487/2025г. на СРС, 14 състав, с което е потвърден електронен фиш (ЕФ) за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство серия "К", № 7735791 на СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4, във вр. с чл. 182, ал. 1, т. 4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), на касатора е наложена глоба в размер на 400 лева за нарушение на чл. 21, ал. 2, във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА постъпили на 27.10.2025 г. писмени бележки от ответника.

КАСАТОРЪТ С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:**

КАСАТОРЪТ С. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като

неправилно и незаконосъобразно. Не съм управлявал това МПС, видимо е дори и от снимката на техническото средство – камерата. Подал съм данни за лицето, което е управлявало МПС и при първото дело това не е гледано. Има снимка и на нея се вижда лицето, което управлява.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: