

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: А. Т. W. D. - редовно уведомен, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, представлява се от юрк. П.-Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. С. М. Ч/З ПРЕДСТАВИТЕЛ ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ М. Ш. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Т.: Няма да сочим и да представяме доказателства във връзка с предоставената ни от съда възможност в предходно съдебно заседание.

ЮРК. П.-Х.: Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Ш.: Нямам доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага

служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите подадената жалба с оглед изложените в нея съображения. Поддържам, че в административното производство са събрани доказателства, които установяват използване на марката в релевантния петгодишен период. Поддържаме, че между марката на опонента и марката на заявителя е налице голямо сходство, като марката на заявителя е заявена за идентични стоки и услуги като марката на опонента. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за които представям списък по чл.80 ГПК, заедно с доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Ш.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да потвърдите решението на председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно, при спазване на всички законови изисквания. Колегата говори за сходство на марката, такова няма и това е доказано безспорно в производството пред Патентно ведомство. Решението е правилно и законосъобразно. Моля да присъдите на доверителя ми направените в настоящото производство разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: