

Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **2963** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма], представлявано от И. М., редовно призована, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. И. Я., редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ.С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.
АДВ.С. – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА първоначално изпратената административна преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената повторно административна преписка- вече заверена от ответника/л.135/, както Съдът е указал.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателство, представено от жалбоподателя /л.119/.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания по доказателствата със съдебен акт на л.1 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК- следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него административен акт.

ДОКЛАДВА: По въпроси на жалбоподателя/л.116/ и след становище на ответника/л.132/, Съдът е допуснал Съдебно – маркова експертиза/л.134/, внесен е депозит в размер на 500лв/л.245/ и доведен такъв в размер на 352лв/л.251/. Постъпило е заключение в срок- на 27.06.2022г, приложена е справка – декларация и декларации за липса на конфликт на интереси.

На второ повикване в 13:02 часа, в залата не се явява представител на ответника и заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА: ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО ПО СМЕ.
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В. И. Я., на 75 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запозната съм с наказателната отговорност. Поддържам представената експертиза. Представям за сведение на Съда - съпоставки от Европейското патентно ведомство между класовете 16 и 40, както и между различни услуги по Клас 41.

ПРИЛАГА двете справки като неразделна част от заключението на вещото лице.

Въпрос на АДВ.С. към вещото лице – По въпрос 4 - на стр.16 обстоятелствената част и на стр.29 заключението, Въпросът е бил не само какъв е обичайният произход, но и може ли да бъде определен като различен?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Допълвам заключението си по въпрос 4 - обичайният произход на услугите е различен.

Въпрос на АДВ.С. към вещото лице – По въпрос № 14- на стр. 24 обстоятелствената част и заключение на стр. 34. В отговора липсва краен извод за потребителите-различни ли са?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, потребителите са различни.

АДВ.С. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на Съдебно - маркова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице в размер на справка – декларацията, а именно: 852 лв.

ВРЪЧВА на вещото лице 1 бр. РКО за сумата от 852 лв.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

АДВ.С. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, както и с оглед доказателства, събрани в съдебното производство. Ще се възползвам от възможността да изложа допълнителни съображения в указан от Съда срок. Претендирам присъждане на сторените от жалбоподателя разноски, за което представям списък с разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

