

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **3578** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,37 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. П.: Моля да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно, необосновано и неправилно по подробно изложените в касационната жалба основания. Решаващият състав на СРС не е обсъдил представените доказателства по делото, не е изложил мотиви относно релевантните обстоятелства за повдигнатото от административнонаказващия орган нарушение. Мотивите са изключително лаконични, което по на практика се равнява на липса на мотиви. Освен това считаме, че при постановяване на решението не се взети предвид доказателствата, представени от „Български пощи“ и КРС, а именно официалният отчет на „Прайсуотърхаускупърс България“ и приложимият стандарт за измерването – БДС 13850, който считаме че е нарушен. Освен това не бяха представени и доказателства за достъпност на пощенските кутии на панелистите, които в нередки случаи се намират със заключени врати на входове, което също изкривява резултатите от извършеното измерване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, по преценка на съда.

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите решението на СРС и в тази връзка и издаденото НП, по отношение жалбоподателя. Считам, че същото е правилно и законосъобразно и издадено при спазване на материалния процесуален закон. Моля при взимане на Вашето решение да съобразите обстоятелството и визирано в нормата на чл. 80, ал. 1, т. 5 във връзка с ал. 3 от НК относно възможността за продължаване на НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на СРС.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,41 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**