

# Протокол

## №

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в**  
публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5268** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ЕТ „ГОРДЪН 93 - ТАНЯ ЗЛАТЕВА“ - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Х., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ИЗГРЕВ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЮНАЙТЕД ФУУДС ИНТЕРНЕЙШАНЪЛ“ ЕООД - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.  
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „АЛФА БЮТИ СТУДИО 2“ ЕООД – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Н. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.  
СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Х. – Да се даде ход на делото.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 22.12.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с приложено доказателство за внесен депозит за допуснатата допълнителна съдебна

компютърно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, на 23.02.2026 г., допълнително заключение на вещото лице Н. Н. Х. по назначената съдебна компютърно-техническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице Н. Н. Х., който е със снета по делото самоличност и предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. Х. – Моля Ви да обясните тази част от заключението „При поставяне на КЕП върху документ за спазване на процедурата подписването изисква директна връзка към такъв времеви сървър, а не пренасочена, както е в Столична община“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е механизъм, който е заложен в самия електронен подпис. Иска да направи директна връзка със сървър, който определя часовото време, директно по време на подписването. Може да се включи и впоследствие.

ВЪПРОС НА АДВ. Х. – От проверките, които направихте можете ли да кажете на какъв браузър е извършен електронният подпис, браузър на кмета ли или на друго лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Говорим за документ, който е в уърдовски формат, програмата е Word, а браузърът е програма за влизане в интернет пространството. Двете неща са различни.

ВЪПРОС НА АДВ. Х. – Тоест, не може да се каже дали подписът е на друго лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Подписът е на кмета.

АДВ. Х. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото Н. Н. Х..

Същото ще бъде ценено с крайния съдебен акт.

Съгласно разпоредбата на чл. 202 от ГПК съдът не е обвързан от същото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за допълнителното заключение в размер на 153.39 евро.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит в размер на 153.39 евро. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 409.03 евро, представляващ остатък от определения в предходното съдебно заседание окончателен депозит по основната съдебна компютърно-техническа експертиза и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

АДВ. Х. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед, която е незаконосъобразна. Изложили сме подробни съображения в жалбата защо е нарушен материалният закон и допуснатите съществени процесуални нарушения.

Бих акцентирал пред Вас само върху още един факт, който се установява от представеното решение на Столичен общински съвет от 14.09.2023 г. От него е видно, че времевите предели на това решение са шест месеца, тъй като оценката, която е изготвена от вещо лице-експерт за начална наемна цена в размер на 190.00 лева е с валидност от 19.06.2023 г. до 19.12.2023 г. Също така става ясно от заключението по съдебно-икономическата експертиза, че на вещото лице не са представени каквито и да било доказателства, които да обосноват така наречената концепция, която всъщност е една декларация за намерение, подписана от госпожа, доколкото разбирам, Юн К., която при това тя не владее български език, видно от пълномощното, което е представено по делото на лицето Т. Ж.. Същевременно същата госпожа е подписала още 6 декларации, които са от съществено значение за обществен интерес в тази конкурсна процедура. Моля да съобразите подробните съображения по жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите и оставите в сила заповедта на кмета за класиране на участниците в конкурса като правилна и законосъобразна.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лева. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да бъде намален до минимума.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: