

Протокол

№

гр. София, 09.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8715** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:39 часа се явиха:

ИСКАТЕЛЯТ – СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, представляван е днес от прокурор Стоян Димитров.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР в ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован, не се явява, не е представляван.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. Г. – редовно призован, не се явява, представлява го адв. В., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

Адв. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предложението на СРП за възобновяване на административнонаказателно производство.

Прокурор Д.: Поддържам искането за възобновяване. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Оспорвам предложението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор Д.. Считам искането от СРП за обосновано и моля да бъде уважено. Същото отговоря на всички законови изисквания, категорично се установява основателността на направеното искане. Моля да го уважите по подробно изложените в него

съображения и доводи.

Адв. В.: Моля да вземете предвид, че към настоящия момент свидетелството за управление е върнато на лицето, той изтърпя наказанието, платена е съответно и глобата. Към настоящия момент считам, че предпоставките, визирани в чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН за възобновяване не са в цялост. Предвид това, моля да постановите решение, с което да не уважите предложението. Претендирам разноси. Не представям списък. В договора е посочена сумата, в размер на 1000 (хиляда) лева, която е платена при подписване.

Прокурор Д.: Считам поисканото адвокатско възнаграждение за прекомерно. Случаят очевидно не се отличава с каквато и да е фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОРЪТ: Считам внесеното искане от СРП за основателно и моля същото да бъде уважено, като такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: