

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9063** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.03 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ „ПУБЛИЧЕН АЛИАНС ВЕТО“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват. Постъпила е на 07.11.2023 г. молба от процесуалния представител адв. Д., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА ОБЩИНА ЦЕНОВО, ОБЛАСТ Р. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение „Публичен алианс ВЕТО“ срещу решение № 1583/17.08.2023 г. на кмета на [община], област Р..

ДОКЛАДВА постъпил на 21.09.2023 г. отговор на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 502/2023 г. по описа на

АС-Русе писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.10.2023 г. становище от ответника, с което заявява, че оспорва изцяло жалбата и поддържа отговора. Изразява становище по съществуващото на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Моли да не се присъждат разноски на жалбоподателя. Приложени са писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.10.2023 г. от процесуалния представител на оспорващата страна становище, с което оспорва депозираното от ответника становище.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.11.2023 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна в частта, с която поддържа подадената жалба и подадения отговор във връзка със становището на общината. Няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на разноските в полза на ответника.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 502/2023 г. по описа на АС-Русе писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Подаденото заявление от жалбоподателя няма характер на заявление за достъп до обществена информация. Информацията е идентифицирана достатъчно ясно и не е налице нарушение на изискването за форма на акта. Претендирам разноски. Представям писмено становище. Моля да ми дадете възможност да допълня под формата на писмени бележки становището си от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно
заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: