

РЕШЕНИЕ

№ 381

гр. София, 16.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 19.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6586** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.59 ал.2 от Закона за управление на отпадъците/ЗУО - отм/ и §17 ал.3 от ПЗР на ЗИД на ЗУО/ ДВ бр.99/2011г/.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище и адрес на управление в [населено място], представляван от управителя С. П. А., срещу заповед №Т-РД-15-42 от 28.05.2012г., издадена от заместник-министъра на икономиката, енергетиката и туризма. С оспорената заповед на основание §17 ал.3 от ПЗР на ЗИД (ДВ бр.30/2011г.) на Закона за управление на отпадъците (сега отменен) се прекратява лиценз №823/2008г. за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, издаден на жалбоподателя.

Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна. Счита, че административният орган неправилно е определил, че срокът за подаване на удостоверителни документи за съответствие на площадките с изискванията на чл.54 ал.2 от ЗУО /отм/ изтича на 15.02.2012г., а не както е съобразно действащите разпоредби на 31.10.2012 г.

Ответникът – заместник-министърът на икономиката, енергетиката и туризма, не изразява становище по жалбата.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателят притежава лицензия № 823 от 13.06.2008 г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали на вписаните в лицензията площадки, съгласно изискванията на българското законодателство.

Жалбоподателят е подал Заявление вх. № Т – 96 – 00 -617 на 05.03.2012 г., в изпълнение на изискванията на § 17, ал. 1 от ЗИД на ЗУО, във връзка с чл. 54, ал. 2 ЗУО (отм.). Към заявлението е приложено Удостоверение за съответствие на площадката за ТДОЧЦМ с изх. № 71 от 28.02.2012 г., издадено от главния архитект на [община], както и другите изискващи се документи. Видно от удостоверението имотът, в който е изградена площадката, попада в производствена зона по плана на [населено място]

Административният орган е приел, че срокът за подаване на заявленията, определен в § 17 от ЗИД на ЗУО (ДВ бр. 30 и 99, в сила от 01.01.2012 г.) (отм.) изтича на 15.02.2012г., и с оспорената заповед е прекратил служебно лиценза на жалбоподателя.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспореният административен акт е издаден от компетентния административен орган в предписаната от закона форма при спазване на административно-производствените правила, но в противоречие с материалния закон и в съответствие с целта на закона.

Разпоредбата на § 17, ал. 1 ЗИД на отменения ЗУО е претърпяла две редакции. Съгласно първата редакция от (ДВ бр. 30 от 12.04.2011 г., (в сила от 15.04.2011г.) лицензираните площадки за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали се привеждат в съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 2 в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон – т.е. до 15.01.2012г.

С последващото изменение на разпоредбата на § 17, ал. 1 ЗИД на ЗУО (ДВ бр. 99 от 2011 г., в сила от 01.01.2012 г.), е установен нов 10-месечен срок, който започва да тече от 01.01.2012г. и изтича на 01.11.2012г. Административният орган неправилно е приел, че новият 10-месечен срок включва предходния срок. законите нямат обратно действие - недопустимо е новият срок да започне да тече от дата преди приемането на закона, с който е установен. Законодателят изрично е посочил, че новият срок започва да тече от влизането в сила на закона, с който е установен.

Жалбоподателят е подал заявлението в указания от закона срок.

Оспорената заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена.

По изложените съображения и на основание чл. 172 ал.2 от АПК Административен съд София-град, 38-ми състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед № Т-РД-15-42 от 28.05.2012 г., издадена от заместник-министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна

жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: