

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9603** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. И. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. -ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. – Моля съда да ми даде възможност да представя копие на пълномощното си за процесуално представителство в определен срок.

Юрк. М. – Да се даде възможност на адв. М. да представи копие на пълномощното си за процесуално представителство.

По направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, както и след изслушване на становището на ответника, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за процесуално представителство на страната - жалбоподател.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба вх. № 33428 от 04.10.2021 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № 1012-21-1457 от 27.09.2021 г. по описа на Териториално поделение - С. град на Национален осигурителен институт, подадена от И. А. И., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес [населено място], [улица], чрез адв. Т. М., с адрес за съобщения [населено място], [улица], ет.1 против Решение № 2153-21-215 от 10.09.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С. – град, с което е отхвърлена жалбата му с вх. № 1012-21-1239 от 11.08.2021 г. срещу Разпореждане № [ЕГН]/54 от 20.07.2021 г., като неоснователна.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт. Представена е административната преписка.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства за компетентност на длъжностните лица подписали решението, както и заповедта.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

Адв. М. – Моля да бъде задължен ответника да представи доказателство за стаж, който удостоверява престоят на доверителя ми в армията.

Юрк. М. – Това не е спорно, не е спорен периода. По искането предоставям на съда.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи заверено копие от Удостоверение от Дирекция "Държавен военноисторически архив" № 493 от 29.01.2021 година, в 7-дневен срок от съдебното заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 29.09.2022 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: