

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОВЕРКОЙН“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. при ЦУ на НАП - уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

Постъпила молба от процесуалния представител на ответника, като не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Явява се вещо лице по СТЕ Д. Д. С.- редовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 19.04.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 20.04.2023 г., с която моли да се даде възможност да се запознае със заключението в случай, че е представено.

Съдът намира, че е налице пречка за изслушване на експертното заключение по СТЕ в

днешно съдебно заседание предвид възражението на ответника.

Съдът констатира, че на плоскостта на доказването следва да се дадат указания на жалбоподателя и задължения, а в случай, че някои от тях са изпълнени, с нарочна писмена молба да се направи това уточнение.

Вещото лице: Представям справка-декларация за положения труд.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ДАВА възможност на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание за да защити заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи превод на български език, на писмените доказателства от л.37 до л.69 и от л.78 до л.107.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане до третото неучастващо лице „Еуратек“, ООД като вносител на автомобилите марка „Шкода“ относно размерите на багажното помещение на автомобил „Шкода“ модел „К.“, включително има ли възможност за сгъване на задните седалки или тяхното демонтиране в извънсервизни условия с оглед увеличаване размерите на багажното помещение; товар с какви максимални дименсии би могъл да бъде превозен в габаритите на автомобила.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства във връзка със следните обстоятелства от значение за разрешаване на спора:

- Изисква ли се разрешение за инкасо дейност с оглед размера на седмичния или месечен оборот на биткойн автоматите.

- Притежава ли и изисква ли се разрешение за извършване на дейността по обмяна на „биткойн“ срещу национална валута двупосочно.

- Притежава ли и издавани ли са разрешения за поставяне на „биткойн“ автомат на местата позиционирани за извършване на дейността през ревизирия период.

- Разполагал ли е с лица и кои лица са осъществявали редовното актуализиране на софтуера на „биткойн“ автомати през ревизирия период

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок преди следващо съдебно заседание да до внесе сумата от 178.60 лв., съгласно представеното справка-декларация от вещото лице в днешно съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника копие от експертното заключение по СТЕ.

ПРИЛАГА по делото извлечение от каталога от интернет сайта на вносителя на „Шкода“ относно автомобил „Шкода“ модел „К.“, стр.1, 3, 28 и 29 относно багажните отделения на автомобила.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.06.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

