

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. София, 13.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10042** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на С. Д. Б. против писмо рег. № 95-00-67/21/10.09.2021г. на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, в което е обективиран отказ да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискана със заявление вх. рег. № 95-00-67/27.08.2021г.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на постановения отказ. По същество се сочи, че търсената информация представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, по отношение на която е налице надделяващ обществен интерес от предоставянето ѝ. Иска се отмяна на отказа и връщане на преписката на административния орган със задължителни указания за предоставяне на търсената обществена информация.

Ответникът - директор на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, чрез процесуален представител юрк. Б., взема становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, 27-ми състав, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес, в законоустановения срок, срещу подлежащ на оспорване акт по аргумент на чл. 40 от ЗДОИ, поради което е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

От данните по делото е видно, че С. Б. е подала заявление за достъп до обществена информация с вх. рег. № 95-00-67/27.08.2021г. до Министерство на правосъдието, с което е поискала на основание Закона за достъп до обществена информация да ѝ бъде предоставена наличната в министерството информация относно: доклади на Дирекция „Вътрешен одит“ в Министерството на правосъдието и на Инспекторат по чл. 46 от Закона за администрацията в Министерство на правосъдието за извършени проверки в Агенция по вписванията за периода м. април 2021г. – м. юли 2021г.

По това заявление е издадено оспорваното в настоящото производство писмо, с което по същество е отказан достъп до исканата информация. Органът е приел, че същата не представлява обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, както и че част от информацията е общодостъпна на електронните страници на Министерство на правосъдието и на конкретно изброени средства за масово осведомяване.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган, определен да разглежда и да се произнася по заявления по ЗДОИ, но е постановен в нарушение на материалния закон. Поисканата информация безспорно има характер на обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора, има характер на обществена информация. Но за да е налице обществена информация е необходимо не само информацията да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект. Тоест, информацията трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел.

Безспорно търсената информация има характера на служебна обществена информация по смисъла на чл. 11 във вр. с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ – касае се за информация, свързана с упражняването на контролните правомощия на Министерство на правосъдието спрямо подчинените му структури, в случая спрямо второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието.

Агенцията по вписванията е администрация към министъра на правосъдието, която е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието /чл. 2, ал. 1 и 3 от Устройствения правилник на А./. Изпълнителният директор на агенцията изготвя и представя на министъра на правосъдието ежегоден доклад за дейността на агенцията /чл. 6, ал. 2, т. 21 от Устройствения правилник на А./.

Дирекция „Вътрешен одит“ е на пряко подчинение на министъра на правосъдието и осъществява вътрешен одит по Закона за вътрешния одит в публичния сектор на всички структури, програми, дейности и процеси в Министерството, включително на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен към министъра, какъвто е Агенцията по вписванията /чл. 14, ал. 1 от Устройствения правилник на МП/.

И. по чл. 46 от Закона за администрацията е на пряко подчинение на министъра на правосъдието и осигурява изпълнението на контролните му функции при провеждането на държавната политика, като осъществява административен контрол в

Министерството, включително върху дейността на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра /чл. 15, ал. 1 от Устройствения правилник на МП/. Една от функциите на инспектората е да проверява за спазването на нормативните актове и вътрешните правила за организацията на работа в Министерството и в структурите, чиито ръководители са второстепенни разпоредители с бюджет към министъра /чл. 15, ал. 3, т. 2 от Устройствения правилник на МП/.

Видно е, че докладите на Дирекция „Вътрешен одит“ и на Инспектората към МП за извършени проверки в Агенцията по вписванията съдържат информация, свързана с контролните правомощия на Министерство на правосъдието спрямо второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието. Тези данни представляват служебна обществена информация, тъй като отразяват част от дейността на администрацията и начина на организирането ѝ. Целта, за която ще бъде използвана информацията, не е елемент от фактическия състав за предоставянето ѝ. Щом тя е обществена, подлежи на предоставяне. Достъп до тази информация е именно по реда и условията на ЗДОИ.

Обстоятелството, че заявителката е страна по дела срещу Агенцията по вписванията по реда на Закона за държавния служител, не означава, че тя няма право на достъп до такъв вид информация, за да си състави мнение като гражданин за дейността на задължения субект – Министерство на правосъдието. Това обстоятелство нито променя характера и вида на търсената информация /служебна обществена информация/, нито е сред предвидените по ЗДОИ основания за отказ, още по-малко променя реда за достъп до информацията, редът е именно по ЗДОИ.

Докладите съдържат информация за начина, по който МП осъществява контролните си функции спрямо второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на правосъдието. Предоставянето на тези данни би дало възможност на всеки гражданин да си състави собствено мнение дали този контрол е обективен, ефикасен и навременен, т.е. дали МП изпълнява в достатъчна степен контролните си правомощия спрямо Агенцията по вписванията. Това, от своя страна, би довело до повишаване на прозрачността и отчетността на задължения субект по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ. Следователно по отношение на търсената информация безспорно е налице надделяващ обществен интерес от предоставянето ѝ.

Не може да се приеме и доводът на органа, че информацията е публично достъпна. Действително част от нея е публикувана на електронната страница на МП, но заявителката е поискала достъп до цялото съдържание на посочените доклади, което не е налично и редът за предоставянето му е по ЗДОИ.

По изложените съображения постановеният отказ е незаконосъобразен, поради което следва да бъде отменен, а преписката – да бъде върната на органа с указания да се произнесе по заявлението с мотивирано решение по реда и в сроковете на ЗДОИ, като предостави исканата обществена информация.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, 27-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на С. Д. Б. писмо рег. № 95-00-67/21/10.09.2021г. на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието, в което е обективиран

отказ да бъде предоставен достъп до обществена информация, поискана със заявление вх. рег. № 95-00-67/27.08.2021г.

ИЗПРАЩА преписката на директора на Дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието за произнасяне по заявление вх. рег. № 95-00-67/27.08.2021г., като предостави достъп до исканата обществена информация в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: