

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8137** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от М. А. - редовно призован, представлява се от адв.А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ в ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

адв.А.: Моля да не давате ход на делото. Считам, че административноправния ред не е изчерпан. Жалбата следва да бъде върната на органа за произнасяне. В заповедта за налагане на ПАМ е посочено, че същата може да бъде оспорвана в 14-дневен срок от връчването ѝ пред директора на Дирекция „Оперативни дейности“ при ЦУ на НАП или пред Административен съд София-град.

юрк.В.: Моля да се даде ход на делото. Считам че се касае за техническа грешка в диспозитива, доколкото заповедта за налагане на ПАМ следва да се обжалва пред Административен съд София-град. Считам че искането е неоснователно, налице е техническа грешка в диспозитива, пред кого може да бъде обжалвана процесната заповед.

СЪДЪТ намира искането на адв.А. за издаване ход на делото в днешното съдебно заседание за неоснователно. Разпоредбата на чл.186 и чл.87 ЗДДС не предвижда изричен административен контрол на заповедите за налагане на ПАМ.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Образувано е по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Заповед на налагане на принудителна административна мярка(ЗПАМ) № ФК-С572-0086066 от 21.07.2020г. 11.03.2020г., издадена от началник отдел“Оперативни дейности“- С., в ГД“Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.жалбата срещу Акт за установяване на задължение по чл.107, ал.3 ДОПК № 7216-19041/30.07.2019г., потвърден изцяло с Решение № СО/№Д19-РД28-256/04.10.2019г., издадено от директора на Дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, представени от ответника с писмо от 20.08.2020г.

ДОКЛАДВА молба от 27.10.2020г., от процесуалния представител на ответника с приложения по опис писмени доказателства. – 2 бр. заповеди и пълномощно, описани в молбата.

адв.А.: Поддържам изцяло жалбата. Във връзка с изложените твърдения за налични суми извън касата на дружеството, представям и моля да приемете фактура и приходен касов ордер, с оглед установяване, че сумата от 174.00лева е била за закупуване на консумативи за печатарски изделия. Нямам други доказателствени искания.

юрк.В.: Считаю, че така представената фактура не следва да се кредитира от съда.

По доказателствата, съдът счита че следва да се приеме представената от ответника административна преписка, както и представената днес фактура и приходен касов ордер от адв. А..

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо от 20.08.2020г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, описани в молбата на ответника от 27.10.2020г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА фактура и приходен касов ордер, представени от адв.А. в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ след преценка на събраните по делото доказателства и липсата на други доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв.А.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените така издадената заповед, с която е наложен ПАМ на доверителя ми, изразяващ се в запечатване на търговски обект и достъп до него за срок от 14 дни. Моля да ми се предостави срок за подробни писмени бележки.

юрк.В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. По отношение на твърденията, че установената сума в повече от дневния оборот е за печатарски изделия, моля същото да не бъде кредитирано, както и представената в днешното съдебно заседание фактура. Видно от същата, датата е 30.10.2020г., а извършената проверка е била на 15.07.2020г., т.е. представената фактура е с период от 3 месеца след извършване на проверката. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ДАВА на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: