

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4511** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА, редовно
уведомен, се представлява от главен юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з.,
поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба от Е. М. – процесуален представител на
Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, срещу Решение Рег. № 847 /
09.03.2026 г. на Софийския районен съд, НО, 14 – ти състав, с което е отменено Наказателно
постановление № 27/ 16.09.2025 г., с което на „А1 България“ ЕАД е наложена имуществена
санкция в размер на 5000 (пет хиляди лева) за нарушение на чл. 326а, ал. 2 от ЗЕС, във вр. чл. 37,
ал. 4, пр. 1 – во, вр. с ал. 2 от Функционалните спецификации за осъществяване на преносимост
на национално значими номера при промяна на доставчика на обществена мобилна услуга.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по подробни съображение изложени в касационната жалба, които моля да вземете предвид. Считам, че материалният закон не е правилно приложен. Процедурата по преносимост е ясно описана в функционалните спецификации и тя не се оспорва както от КРС, така и от операторите. Съобщенията от операторите се извършват по специален криптиран канал и в случая заявлението е следвало да стартира преносимостта на номера до два часа от подаденото заявление. Процесният номер е пренесен със закъснение едва на пети януари. Считам, че не се касае за маловажен случай и чл. 28 не следва да се прилага. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,54 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: