

Протокол

№

гр. София, 08.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАЯНА ГРУП“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. С. преупълномощен от Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко“, с пълномощно от днес и от адв. Ц., с пълномощно по делото /лист 12 от делото/.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ Юг“ ЕАД, редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.05.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 15.05.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от „Електроразпределение Юг“ ЕАД от 07.06.2024 г.

Адв. Ц. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представяме молба с доказателствени искания за допускане на експертиза, с препис за насрещната стана. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. По направеното в днешното с.з. искане за назначаване на съдебна технико-икономическа експертиза, по така зададените въпроси смятам, че въпроси 11 и 12 следва да отпаднат, тъй като са неотнормими към правния спор. Никъде в решението на комисията не е изследван въпроса за икономически по-изгоден или по-ефективен вариант за присъединяване. По отношение на останалите въпроси оставям на преценката на съда. В решението на КЕВР на няколко пъти се казва, че присъединяване не може да има. Дружествата са единствените, които разполагат с информация по отношение състоянието на мрежата и възможността за присъединяване. Считам за неотнормимо допускането на експертиза. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. - Въпроси 11 и 12, в самото решението на КЕВР, в частта, в която комисията разглежда събраната информация в производството се коментира Вариант 1 и вариант 2 за присъединяване като изрично се посочва по информация от ЕРП – Юг, че единия от вариантите е предпочетен, поради това, че е по-ефикасен. Считам, че въпросите са отнормими.

Адв. Ц. /реплика/ - Моля да имате предвид, че административния акт не се ползва с доказателствена сила. Нашите въпроси са насочени в това да се направят реални изчисления, които считаме, че КЕВР не е извършил и не е събрал необходимата информация. Държим на експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 15.05.2024 г.

СЪДЪТ като съобрази така формулираните въпроси и като взе предвид становищата на страните счита, че същите са допустими и отнормими към предмета на спора в неговата цялост, поради което следва да бъде допусната исканата експертиза, с въпроси така, както са формулирани от процесуалните представители на жалбоподателя от т. 1 до т. 12, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебна технико-икономическа експертиза с въпроси така, както са формулирани от процесуалните представители на жалбоподателя от т. 1 до т. 12, в депозираната в днешното с.з. молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита, делото да се докладва за определяне на вещи лица, които да изготвят така допуснатата съдебна технико-икономическа експертиза.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа стана, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2024 година от 14.15 ч., за която дата и час
страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: