

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1388** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТРАНС ЦИМЕНТ Е“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д. Б., с пълномощно по делото на лист 11.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Б. А., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „ТРАНС - ЦИМЕНТ Е“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. Б., срещу Ревизионен акт № Р-22222523006272-091-001 от 30.09.2024 г., издаден от Л. К. К. – началник сектор, възложил ревизията, и Б. С. К. - гл. инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1643 от 18.12.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчен период м. 02. и м. 03.2020 г. в общ размер на 173166,70 лв., ведно с лихви за забава в размер на 88120,50 лева.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, включително и на CD на лист 63.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 21.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с поставени въпроси, за която молба е уведомен и ответника.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Поддържам доказателственото си искане за допускане на експертиза. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на исканата експертиза, обръщам внимание, че тези факти са установени в хода на ревизията. Считам че поставените въпроси не са спорни, поради което намирам, че не следва да се допуска съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. Б.: Държим да се допусне експертиза особено по въпрос 1.3. посочен в молбата ни от 21.02.2025 г., тъй като смятам, че е от съществено значение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка включително и на CD.

СЪДЪТ, по доказателственото искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, намира същото за относимо и допустимо към изясняване предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в молбата на жалбоподателя на лист 85 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400,00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

АДВ. Б.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на определеният депозит и определянето му

от Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: