

Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УИНЪР 91“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК допълнение към заключение. Със заключението е представена справка-декларация за положен труд и декларация за конфликт на интереси, по които съдът не се е произнесъл в предходното о.с.з.

СЪДЪТ връчи копие от допълнителното заключение на страните.

АДВ. К. – В изпълнение указанията на съда представям всички фактури, които имаме налични. Дружествата, които са ги издали, не съществуват и няма как да бъдат получени от тях. Представям решение, взето от съдружниците в „У.“ и нотариален акт за собственост на недвижим имот на един от съдружниците и споразумение, с което имотът е отдаден за ползване. В този имот се е намирал склада, в който са съхранявани въпросните акумулатори и от там те са извозени за скраб. Магазинът, от

който са продавани от доверителят ми е много малък и не имало как да бъдат съхранявани в него. Там и към момента се намират всички складови наличности на дружеството. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Не възразявам да бъдат приети представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя – нотариален акт, протокол от общото събрание на съдружниците на оспорващата страна и споразумение за ползване на имот.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допълнителното заключение, изготвено от вещото лице П. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение, което поддържам. Изготвила съм го на база на доказателствата, описани в конкретен списък към предходното заключение на стр. 161 до стр. 166 от първоначалното заключение. Написаното в първото заключение се припокрива с уточняването в настоящото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното заключение.

СЪДЪТ определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на посочения в справката-декларация 1199 лева.

На вещото лице да се изплати сумата от 500 лева от първоначално внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващата страна в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 699 лева, която след представяне на документ за внасянето ѝ да бъде изплатена на вещото лице.

АДВ. К. – Служебно ми стана известно, че е налице адм. д. № 310/20 на АС-Велико Търново, в което съдът е установил нищожност на КЕП и е постановил нищожност на ревизионния акт. Поради това считам, че не са описани надлежно по българския закон и регламента на ЕС. В зависимост от становището на НАП ще поискам експертиза, която да установи дали ревизионния акт е подписан надлежно с КЕП.

ЮРК. И. – Няма никакви доказателства за предмета на делото на АС-Велико Търново и настоящото дело. В момента не се релевират никакви доказателствени искания, по които да изразя становище. Не считам, че делото следва да бъде отлагано.

АДВ. К. – В момента аз излагам нов аргумент като в административното производство имам право на това.

По така изразеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на оспорващата страна 3-дневен срок, считано от днешното съдебно заседание да формулира в нарочна писмена молба с препис на ответника доказателствено искане с посочване на предмет и задача на експертизата и да формулира въпроси, на които следва да отговори вещото лице.

След постъпване в съда същата да бъде предоставена за становище на ответната

страна, която в 7-дневен срок да изрази становище по исканата експертиза, нейния вид и въпросите, формулирани в нея.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в закрито съдебно заседание за произнасяне след постъпване на молбата от оспорващата страна по формулираното доказателственото искане и становището на ответната страна .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: