

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **12425** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – З. П. Г. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява.

В залата се явява процесуалния представител на ищеца адв. К., с пълномощно по делото.

По делото е постъпила информация от началника на Затвора С., че лицето З. П. Г. е екстрадиран по Европейска заповед за арест във Федерална република Германия.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, се представлява от прокурор М..

Адв. К. – Моля да не се дава ход на делото. Моля делото да бъде спряно, за да може ищецът да участва лично в съдебния процес. Същият е възпрепятстван по обективни причини. Доколкото знам през март месец е делото в Германия и той ще бъде върнат в България. Мисля, че делото там е за грабеж.

Юрк. М. – Няма пречка да бъде гледано делото днес. В залата се явява адв. К., който е процесуален представител на ищеца и ако е задължително присъствието на ищеца, за какво му е процесуално представителство. Предоставям на съда.

Прокурор М. – Считам искането за не даване ход на делото за неоснователно. Няма налично основание за спиране на производството и не даване ход на делото. Считам, че следва да се даде ход на делото.

Обстоятелството, че ищеца е преведен и екстрадиран по Европейска заповед за арест по образувано производство във Федерална република Германия не е основание за издаване ход на делото в днешното съдебно производство и още повече да е предпоставка за неговото спиране, тъй като същият има процесуално представителство.

По тези съображения СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за издаване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. К. – Не беше допуснато искането ни за събиране на гласните доказателства, във връзка с това, че можеше да се установи психическото състояние на ищеца по време на неговото принудително изолиране. И в тази връзка ще направим искане за назначаване на психологична експертиза. Ищецът би могъл сам да даде лични обяснения, във връзка с искането за неимуществени вреди.

Юрк. М. – Считам, че неимуществените вреди не се удостоверяват с лични обяснения. Това искане е неоснователно.

СЪДЪТ като изслуша искането на адв. К., становището на ответника и на прокурора, намира, че към настоящият момент не са налице представките за спиране на производството по делото и искането следва да бъде оставено без уважение. Такава преценка може да бъде направена с оглед получаване на информация дали З. Г. ще бъде трансфериран в Република България и ако няма да бъде трансфериран, какви са причините за това.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството на адв. К. поради трансферирането за участие в наказателно производство на ищеца във Федерална република Германия.

ДОКЛАДВА становище от 27.10.2021 година, с приложени към него писмени доказателства от ответника.

ДОКЛАДВА становище от 04.11.2021 от ответника и писмено становище от ГДИН С., във връзка с екстрадирането на ищеца във Федерална република Германия.

Адв. К. – Не съм се запознал с представените от ответника писмени документи. Да се приемат. Същите са направени във връзка с искане от страна на съда. В тази връзка, моля да се направи запитване относно движението на наказателното производство във Федерална република Германия.

Юрк. М. – Да се приемат писмените документи. Възражявам по искането за отправяне на съдебна поръчка.

Прокурор М. – Да се приемат писмените документи. По отношение на искането на процесуалния представител на ищеца се присъединявам към казаното от ответника.

По представените по делото от ответника писмени документи, както и от началника на Затвора С., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ НЕ УВАЖАВА искането направено от адв. К. за отправянето на съдебна поръчка с оглед движението на наказателното производство във Федерална република Германия.

УКАЗВА на ответника в срок до следващото съдебно заседание да предостави официална информация дали е започнала процедура по връщането на ищеца – З. П. Г. в Република България.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца – адв. К. в срок до следващото съдебно заседание да изрази становище по отношение на представените и приети писмени доказателства по делото.

ИЩЕЦЪТ на бъде призован чрез началника на затвора.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 27.04.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час страните, както и прокурора уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ищецът чрез началника на затвора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: