

РЕШЕНИЕ

№ 1855

гр. София, 19.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря М. Велева, като разгледа дело номер **11687** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 и 250 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК по молба от И. Г. И. чрез адвокат С. с искане за допълване на решението с произнасяне по разноските, както и за даване на задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона до компетентния административен орган с оглед степента на увреждане.

Ответникът по делото ЦЕЛК при Медицински институт на МВР е уведомен за направеното искане за допълване на решението на 11.03.2013г. и е представил становище по искането на 18.03.2013г.

Производството по делото е било образувано по жалба на И. Г. И. от [населено място] срещу Медицинско удостоверение № 158/11 от 10.09.2012 година на ЦЕЛК при Медицински институт на МВР- [населено място].

С решение № 984/14.02.2013 г. Административният съд С.-град, II отделение, 41 състав по адм.дело 11687/12г. е обявил нищожността на Медицинско удостоверение № 158/11 от 10.09.2012 година на ЦЕЛК при Медицински институт на МВР - [населено място] и е върнал административната преписка на ЦЕЛК при МИ на МВР за ново произнасяне при спазване на дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. В мотивите на решението съдът е постановил, че на жалбоподателя следва да се присъдят направените по делото разноски в размер общо на 510 лв. – 10 лв. внесена държавна такса за образуване на съдебното производство и 500 лв. възнаграждение за адвокат. Независимо от това обстоятелство, съдът не се е произнесъл по същото в диспозитива на решението си.

При извършената служебна проверка на молбата за допълване на решението, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК и е процесуално допустима. Съдът констатира, че същите са определени неправилно в мотивната частта като не са взети предвид разноските на жалбоподателя за СМЕ в размер на 200 лв., внесени с платежно нареждане на л.61 от делото. Предвид изложеното в мотивната част относно разноските решението следва да бъде изменено като общият размер на разноските, които следва да бъдат присъдени на жалбоподателя, е 710лв. Освен това следва да бъде допълнен диспозитива на решението в посочения по-горе смисъл.

Що се отнася до искането за допълване на решението със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона до компетентния административен орган с оглед степента на претърпяното от жалбоподателя увреждане, съдът счита същото за неоснователно, тъй като оспореният акт е прогласен за нищожен като издаден от некомпетентен състав на комисията. Едва след формиране на компетентен такъв, може да се извърши медицинска експертиза на състоянието на жалбоподателя като се издаде ново медицинско удостоверение, съответстващо на установеното от ЦЕЛК здравословно състояние. Поради това към този момент съдът може да даде указания на административния орган относно материалната му компетентност, но не и относно съществуването на спора.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 и чл. 250, ал.3 от ГПК, съдът,

РЕШИ

ИЗМЕНЯ решение № 984/14.02.2013 г. на Административният съд С.-град, II отделение, 41 състав, постановено по по адм.дело 11687/12г. в мотивите относно разноските като вместо „510 лв.” да се чете „710 лв. – 200лв. за депозит за възнаграждение на вещо лице,”. Останалата част от текста остава непроменена.

ДОПЪЛВА решение № 984/14.02.2013 г. на Административният съд С.-град, II отделение, 41 състав, постановено по по адм.дело 11687/12г. в диспозитива с думите: "ОСЪЖДА ЦЕЛК при Медицински институт на МВР - [населено място] да заплати на жалбоподателя И. Г. И. сумата от 710 (седемстотин и десет) лева разноски за тази инстанция."

ОТХВЪРЛЯ молбата на И. Г. И. от 26.02.2013г. чрез адв. С. в останалата ѝ част като неоснователна.

Допълнителното решение подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението по делото, а именно с жалба в 14- дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: