

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2816** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. Ц., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ, редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА частна жалба от „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, срещу определение от 09.02.2023
г. по НАХД № 8448/22 г. на СРС.

Адв. Ц. - Поддържам жалбата. Поддържам и частната жалба. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като писмени доказателства по делото документите представени с касационната жалба и подробно описани в нея.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и да постановите ново, с което да отмените НП, като незаконосъобразно. Приложили сме готови проби от почвата и водата в кв. В., чийто оператор е „СОФИНВЕСТ“ ЕАД. Всички проби установяват, че „СОФИНВЕСТ“ ЕАД не оказва влияние с дейността си върху околната среда, тъй като всички проби и показатели са в норма. Административнонаказващия орган констатира, че „СОФИНВЕСТ“ ЕАД влага в обратни насипи, извършва рекултивация на неинертни материали. Видно от тези лабораторни изследвания, ако това беше така, поне една от пробите щяха да имат отклонение. Най-съществения показател е РН на водата. Ако беше вярно твърдението на административнонаказващия орган РН на водата, в това езеро щеше да бъде извън нормата. Моля да уважите и частната жалба. Претендирам разноски, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно. Считаю, че и частната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: