

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 15 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10871** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. В. П. ЧРЕЗ НЕГОВАТА МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г. Й. Т. – нередовно призван, представлява се от адв. М. С., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Съдът констатира, че погрешно е посочил в определението за насрочване като жалбоподател Г. Т. Видно от съдържанието на жалбата, жалбоподател е П. П., представляван от майка си Г. Т.

Адв. С.: Не правя възражение по реда на призоваването. Потвърждавам, че жалбата е подадена от името на малолетното дете, представлявано от майка му.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ:

Да се коригират данните за жалбоподателя в деловодната система на съда и на корицата на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ Л. – редовно уведомен, представлява се от юрк. О. С., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. П. П. – нередовно призван, явява се лично, представлява се от адв. М. З., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Адв. З.: Страната не възразява по нередовното призоваване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам представените писмени доказателства до момента. Представям и моля да приемете епикриза на детето от 20.08.2025 г., консултация с психиатър от 23.07.2025 г., 2 болнични листа на детето и един протокол от Социална служба „Л.“ и съставен протокол за едно от посещенията на бащата. Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане за улеснение съда, който ще обясни какъв е режимът на детето през деня, кой го взима, как учи, ходи ли на занимания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По направените искания по доказателствата, считам че не са събрани по надлежния ред и всеки може да ги вземе. От тази гледна точка за мен стойност имат доказателствата, които да допуснати от съда.

АДВ. З.: Оспорваме жалбата. Считаме, че представените документи в днешното съдебно заседание са неотнормирани към предмета на спора. Същите са частни документи и са съставени под диктовка и срещу заплащане от майката на детето - Г. Т., включително и част от тези документи не са съставени от годин специалист към датата на издаването им. По същество ще вземем становище подробно по представените по преписката доказателства.

Представям и моля да приемете молба с опис на всички документи приложени към нея.

Възразявам по доказателственото искане за разпит свидетели при режим довеждане, доколкото режимът на детето, справянето му в училище, посещенията при лица, които майката избира, продължават досегашната тенденция за изолиране и отчуждаване на детето от бащата.

В случай, че допуснете разпит на свидетел на жалбоподателя, моля да ни бъде допуснато и на нас такова доказателствено искане за установяване опитите на бащата да види детето си, както и

връщането на детето на 07.08.2022 г. в дома на майката и цялостното поведение на майката в периода от тази дата до настоящия момент. Към жалбата се представят решения на ТЕЛК и на НЕЛК по отношение на здравословното състояние на детето. По отношение на решението на НЕЛК има жалба и висящо производство на 72-и състав в АССГ, доколкото решението на НЕЛК е потвърдило решението на ТЕЛК, което не е изпълнило изрични указания на горестоящия орган при провеждане на изследването на детето и обсъждането на доказателствата по отношение на неговото освидетелстване.

ЮРК. С.: Заповедите са две - №45 и №44. Едната заповед касае детето, другата касае майката. Образувани са две дела. Тя обжалва двете заповеди. Едната заповед касае детето в настоящото производство, а другата заповед касае лично майката. Вашето дело е първо, а второ е адм. дело №10872/2025 на 30-ти състав насрочено за утре от 14:00 часа. Напълно се солидализирам със становището на колегата, както по отношение на доказателства, така и по отношение на допускането на свидетел.

АДВ. З.: По отношение на квалификацията на психолога Д. Д. към датата за която се твърди, че същата е започнала да работи с детето и че е работи до ден днешен с него, тя от април 2022 г. до октомври 2022 г. не е имала нито квалификацията нито опита, тъй като тя не е била дипломирана, нито е имала правоспособност.

РЕПЛИКА НА АДВ. С.: Това твърдение няма нищо общо с действителността. Представените документи са от 2025 г. и няма нищо общо с 2022 г. Документите представени от наша страна са официални – единият е от личния лекар на детето, има протокол на социална служба. Не мога да взема в момента становище по представените документи от заинтересованата страна, поради което моля да ми се даде срок да се запозная с тях.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, представените с жалбата писмени доказателства и представените в днешното съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от заинтересованата страна. По тяхното приемане съдът ще се произнесе в следващото съдебно

заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде допуснат до разпит свидетеля посочен от жалбоподателя при режим на довеждане и свидетеля от заинтересованата страна, пак при режим на довеждане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ ДВАМА СВИДЕТЕЛИ – съответно по искане на жалбоподателя и по искане на заинтересована страна, при режим на довеждане.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и час и като съобрази изявленията на страните за тяхната ангажираност за предложените дати 17.02. и 03.02.2026г.,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото за 10.03.2026 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени. Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: