

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3547** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:26 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. С. е редовно призван чрез адв. И., не се явява, не е представляван. Постъпила е на 30.05.2022 г. молба и писмена защита от адв. И., с която заявява, че: поддържа жалбата, не възразява да бъде приета административната преписка; представя два броя писмени доказателства, пледира за прогласяване нищожност на оспореното решение, алтернативно за отмяната му, като незаконосъобразно.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-председател на Държавна агенция за бежанците – редовно призван, представлява го юрисконсулт К., който представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да бъдат приети представените от адв. И. два броя писмени доказателства. Няма доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и представените с молбата на адв. И. два броя заверени преписи на писмени доказателства, описани в същата молба.

Предвид липсата на доказателствени искания и с оглед наличните по делото доказателства, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Молителят не обоснова опасенията си от преследване; той нито е бил съден, нито е бил преследван. Позоваването му на общата обстановка и че е живял в П. не е основание за получаване на международна закрила. За предоставянето на международна закрила е необходимо наличието на личен елемент, който в случая липсва. Считам, че наведените от жалбоподателя факти са относими към делото, но не отговарят на индивидуалната история на жалбоподателя и не са релевантни към случая при него и съответно не трябва да му се предоставя статут. В този смисъл моля да потвърдите решението на административния орган.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: