

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12687** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Е. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Депозирана е молба от адв. К., с която не възразява да бъде даден ход на делото и заявява, че няма доказателствени искания. Претендира разноски.

ОТВЕТНИКЪТ Контрольор автомобилен транспорт в ЦГМ, приложил процесната ПАМ - Д. Х. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. Е. Г. срещу принудителна административна мярка -принудително задържане чрез поставяне на „скоба“ на лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , приложена на 16.12.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Г. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Моля да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от жалбоподателя

писмени доказателства. Моля да допуснете до разпит един свидетел, който водя. Същият е колега на ответника. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По искането на ответника да бъде допуснат разпит на свидетел съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, тъй като събирането на такива гласни доказателства не е необходимо за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането за разпит на свидетел.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. И да потвърдите законосъобразността на ПАМ. Към момента на извършената проверка не е било валидно плащане за зелена зона. Обстоятелството, че в следствие жалбоподателя е изпратил смс за заплащане на паркирането не опорочава наложената мярка. Претендирам разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: