

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6316** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:46 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Р. – редовно призван, се явява лично, доведен от органите на ГД „Охрана“. Не се явява упълномощения му процесуален представител, уведомен за датата и часа на настоящото съдебно заседание в предходното такова – адв. И..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. М..

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР П..

По делото в изпълнение на протоколното определение от 13.12.2023 г. са приложени Вътрешни правила за документооборота, деловодната и архивната дейност в ГД „ИН“ и териториалните ѝ служби - 22 страници, копие от съобщение на главния директор на ГД „ИН“ за връчване на заверен препис от решението по адм. дело № 618/2021 г., на Административен съд - Стара Загора, с приложено към същото заверено копие от съдебния акт, съдържащ заверка, че решението е влязло в сила на 24.06.2022 г.

Постъпила е и молба от ищеца, заведена на 23.01.2023 г., с която прави искане да му бъдат предоставени на хартиен носител копия от приложени по делото доказателства - две заповеди на главния директор на ГД „ИН“ и копие от отрязъка, с който на ГД „ИН“ е връчено съобщението за решението по Адм. дело № 618/2021 г., на Административен съд - Стара Загора.

СЪДЪТ връчи на ищеца копия от исканите документи с молбата от 23.01.2023 г.

ИЩЕЦЪТ: По хода на делото, не знам защо адв. И. я няма. Вчера се чух с нея и каза, че ще дойде, освен нещо да е станало днес.

Да се даде ход на делото, но искам да участвам заедно с адвокатката ми. Ако може делото да се отложи, за да може и тя да се яви. Нямам други доказателствени искания. Само една констатация, ако може да направя, във връзка с медицинското досие, което беше закъсняло да бъде върнато в Затвора С. и не ми връчиха копие от него, в Доклада на омбудсмана, който получих пише, че в Затвора се работи с програмата „Х. Д. Пи“, която задължително изисква документите да бъдат сканирани, така че спокойно са могли да го разпечатат и да изпратят копие от медицинското ми досие още в първото заседание, вместо да го търсят от Затвора С. З..

ЮРК. М.: По хода на делото, оставям на преценката на съда относно даване ход или отлагане на делото. Моля да се приемат представените от нас документи като доказателства по делото. Аз нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. В същото време, ищецът не разполага със специални юридически знания, упълномощил е защитник и заяви пред вас, че желае да се ползва от специализиран юридически съветник и да участва в откритото съдебно заседание заедно с пълномощника си, поради което считам, че ако се даде ход на делото ще се наруши правото му на защита и въпреки, че участието на процесуален представител не е задължително следва да се отложи делото за друга дата.

Съдът също счита, че не съществуват формални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание. Едновременно с това, с оглед гарантиране ефективното упражняване на правото на защита на ищеца в настоящото производство, предвид неявяването на пълномощника му, редовно уведомен за датата на настоящото заседание и представените допълнително значителен обем документи от процесуалния представител на ответника, в изпълнение на искането на пълномощника на ищеца, направено в предходно съдебно заседание, делото да бъде отложено за друга дата, за която отново да бъде призван пълномощника на ищеца. Едновременно с това, съдът указва на ищеца, че процесуалното представителство в настоящото производство не е задължително и при следващо неявяване на пълномощника му, делото ще се разгледа и без неговото участие. В случай, че ищецът желае да бъде представляван от лице, упражняващо адвокатска професия, би могъл да упълномощи и друг процесуален представител, който да го поеме процесуалното му представителство в настоящото производство.

На процесуалния представител на ответника следва да бъде дадена възможност в следващото съдебно заседание да представи копие от документа, с който са утвърдени представените Вътрешни правила за документооборота, деловодната и архивната дейност в ГД „ИН“.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 от 11:15 часа, за която дата и час процесуалният представител на ответника и СГП - уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ - ищецът Н. Р. чрез началника на затвора-С. и пълномощникът му – адв. С. И..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи в следващото съдебно заседание копие от документа, с който са утвърдени представените Вътрешни правила за документооборота, деловодната и архивната дейност в ГД „ИН“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: