

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Р. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ТРАНСПОРТНА ЦЕНТРАЛНА ЛЕКАРСКА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ - редовно призовани, се представляват от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на Г. Р. Р. срещу Карта за оценка на физическата годност на водач/кандидат за придобиване на свидетелство/правоспособност за управление на МПС № 353/08.07.2021г., издадена от Транспортна централна лекарска експертна комисия /ТЦЛЕК/, в която е посочено, че не отговаря на изискванията за физическа годност към водачите на МПС от категория В1,В,АМ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от ответника.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Представям и моля да приемете етапна експертиза от д-р Ч. - личен лекар на доверителя ми и експертиза от д-р С., видно от които здравословното състояние на доверителя ми позволява да управлява МПС категория В. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По отношение на представените днес доказателства, моля същите да не се приемат, тъй като са с дата след издаване на картата, която се обжалва. Не се съдържат в преписката депозирана пред съда. Освен това, медицинските лица, издали този документ нямат правата, които имат моите доверители, тъй като те преценяват здравословното състояние, в случая на жалбоподателя, на база всички съдържащи се в досието документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, след като се запозна с днес представените писмени доказателства, намира същите за относими към делото, като с оглед установяване на обстоятелства от съществено значение за последното и изложените в жалбата доводи счита, че тъй като няма специални познания в областта на медицината, с цел установяване на основния факт на доказване в настоящото производство, следва да допусне до изслушване съдебно-медицинска експертиза, която да отговори на релевантните за делото въпроси и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-медицинска експертиза / СМЕ /, която след личен преглед на жалбоподателя и запознаване с материалите по делото да отговори на въпроса: Какво е актуалното здравословно състояние на жалбоподателя, както към момента на издаване на оспорения административен акт, така и понастоящем; Здравословното състояние позволява ли му да притежава СУМПС категория В?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лева, вносим от страна на жалбоподателя, в 7-мо дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатата до изслушване СМЕ, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 година от 14.20 часа, за която дата и час страните, са уведомени.

След представяне на доказателства за платен депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: