

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 10.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **9627** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.73 ал.4 и чл.27 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на Столична община – район К. село, представляван от кмета на района – Р. Г. С., чрез адв.И. М. от САК, срещу Решение № 2101-0178/24 от 15.09.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ за определяне на финансова корекция в размер на 100 % или 610,47 лв. спрямо засегнатите от нарушението разходи при изпълнението на административен договор за предоставяне на БФП по ОП „РЧР“ 2014-2020 по процедура „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 3“.

С Разпореждане от 02.12.2021г. съдът е оставил жалбата без движение, с указание до жалбоподателя за отстраняване на нередовности в нея, сред които и за представяне на доказателства за наличие на представителна власт да обжалва посочения по-горе административен акт.

На 21.12.2021г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя, чрез пълнощника – адв.М., с която са отстранени част от констатираните от съда нередовности в жалбата, като е представено доказателство за заплатената държавна такса, както и развити аргументи за наличието на представителна власт за обжалване на Решение № 2101-0178/24 от 15.09.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“. Изложените аргументи не се споделят от настоящия съдебен състав. Обстоятелството, че жалбоподателят е допустим кандидат в процедурата „Патронажна грижа за възрастни хора и лица с увреждания – Компонент 3“ не му придава правосубектност, по смисъла на чл.15 ал.1 от АПК във вр. с чл.14 от ЗМСМА. Последната посочена норма определя, че юридическо лице е общината, която се представлява от кмета на

общината, който на основание чл.44 ал.1 т.9 от ЗМСМА може да възлага изпълнението на свои функции на кметовете на кметствата и районите, но доказателства за подобно възлагане не са представени. Към молбата на жалбоподателя от 21.12.2021г. е приложена декларация от 16.04.2020г. на Кмета на Столична община, но упълномощаването в последната е изрично – за конкретно посочени действия във вр. с изпълнението на договора за БФП, като не включва последващи действия за обжалване на решения за определяне на финансова корекция и за процесуално представителство пред съд.

С оглед на изложеното съдът намира че следва да удължи срока за изпълнение на указанията, дадени в Разпореждане от 02.12.2021г. за представяне от жалбоподателя на изрично потвърждаване от Кмета на Столична община на извършените до момента действия по обжалване на Решение № 2101-0178/24 от 15.09.2021г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“, на основание чл.63 ал.1 от ГПК, като намира изложените в тази връзка причини за удължаването на срока за уважителни.

Водим от горното и на основание чл.63 ал.1 и 2 от ГПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Удължава срока за изпълнение на указанията, дадени в Разпореждане на съда от 02.12.2021г. до жалбоподателя за представяне на доказателства за наличие на представителна власт да обжалва посочения по-горе административен акт, с 30 дни, считано от датата на получаване на настоящето разпореждане.

Указва на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя – чрез адв.М., на посочения в жалбата адрес.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: