

# РЕШЕНИЕ

№ 12861

гр. София, 01.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав**, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **46** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Образувано е по жалбата на В. Я. П.-М. от [населено място], срещу Решение по Протокол № 13/11.12.2025 година на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ в частта, с която не е допусната до участие в класиране по Програма „Създаване и/или разпространение – Малки проекти 2025 година“.

Жалбоподателката твърди, че Решението е нищожно, тъй като не е подписано от всички членове на Управителния съвет. В условията на евентуалност твърди, че е незаконосъобразно като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че административният орган не е изложил ясни мотиви. Твърди, че органът неправилно е приел, че не отговаря на изискванията на Условия по Програма „Създаване и/или разпространение - Малки проекти 2025 година“. Твърди, че е самоосигуряващо се физическо лице, упражняващо свободна професия в сферата на културата по смисъла на § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК). Отделно от това твърди, че е нарушен принципът на предвидимост, тъй като е участвала в предходен конкурс, допусната е до участие и е сключила договор при същите условия. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното Решение. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

В съдебно заседание жалбоподателката, лично и чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното Решение. В писмено

становище от 26.03.2026 година излага подробните си съображения.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да отхвърли жалбата. Претендира присъждане на разноски. В писмено становище от 30.03.2026 година излага подробните си съображения.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна следното:

Между страните не се спори, а се и установява от представената Декларация за участие в конкурсна процедура, че жалбоподателката е подала Заявление за участие в конкурсната процедура по Програма „Създаване и разпространение – малки проекти 2025 година“, модул/направление „Музика“ с проект „12 прелюдии и фуги от № 1 до № 12, тетрадка от Й.С.Б.“.

Със Заповед № 3-ЗОЗ-8/23.09.2025 година, допълнена със Заповеди № № 3-ЗОЗ-8#1/25.09.2025 година, 3-ЗОЗ-8#10/01.10.2025 година, 3-ЗОЗ-8#11/22.10.2025 година Изпълнителният директор на Национален фонд „Култура“ е назначил Техническа комисия по Програма „Създаване и разпространение – малки проекти 2025 година“, на основание чл. 11 от Наредба № 6/21.11.2024 година за общите условия за провеждане на конкурсите за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“, за допустимост на разходите, за оценка на проектите и за тяхното изпълнение (Наредбата).

Със Заповед 3-ЗОЗ-15/08.10.2025 година е назначена Оценителна комисия по Програма „Създаване и разпространение – Малки проекти 2025 година“, на основание чл. 12 от Наредбата.

Видно от извлечение от Класиране на кандидатите по програма „Създаване и/или разпространение – Малки проекти 2025 година“ жалбоподателката не е допусната до участие в конкурса, тъй като не отговаря на изискванията за участие в проекта. В мотивите е посочено, че жалбоподателката е регистрирана като осигурител.

В Протокол № 13/11.12.2025 година Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ към Министерство на културата на Република България е обективизирано решение за одобряване на Доклад на оценителната комисия за финансиране на проектите по програма „Създаване и разпространение – малки проекти 2025 година. Решението е взето с девет гласа „за“ с отбелязване, че петима от членовете са с особено мнение.

Решението не е връчено на жалбоподателката. Същото е обявено на сайта на Национален фонд „Култура“ на 11.12.2025 година.

Жалбата е подадена на 22.12.2025 година в срока по чл. 140, ал. 1 от АПК, тъй като в акта не е указано пред кой орган и в какъв срок подлежи на обжалване и от недопуснатата участничка, поради което съдът намира, че е допустима за разглеждане.

Национален фонд „Култура“ е създаден със ЗЗРК.

Фондът подпомага развитието на културата, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата- чл. 24, ал. 3 от

ЗЗРК.

Средствата по фонда се предоставят след провеждане на конкурс при условия и ред, определени от министъра на културата.

Съгласно разпоредбите на чл. чл. 19 и 20 от Наредба № 6/21.11.2024 година за общите условия за провеждане на конкурсите за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“, за допустимост на разходите, за оценка на проектите и за тяхното изпълнение (Наредбата) работата на оценителната комисия приключва с доклад за дейността ѝ от председателя, към който се прилага електронна форма, която съдържа: 1. предложените за финансиране проекти, подредени в последователност според дадената им оценка в низходящ ред, и размера на финансирането със средства от фонда; 2. проекти, които не са предложени за финансиране поради недостиг на средства, подредени в последователност според дадената им оценка в низходящ ред в продължение на реда по т. 1; 3. проекти, които не отговарят на условията за административно съответствие и допустимост; 4. неодобрените за финансиране проекти; 5. мотивите за решенията на комисията по т. 1, 2, 3 и 4. Докладът се предава на изпълнителния директор и управителния съвет по електронен път.

В 7-дневен срок от получаването на оценителния доклад с приложените към него документи управителният съвет одобрява доклада, или го връща за провеждане на оценяването и класирането от етапа, в който са допуснати нарушения, когато те са отстраними, и определя разумен срок за отстраняването им, или не одобрява доклада, когато в процедурата са допуснати съществени нарушения, които не могат да бъдат отстранени.

Резултатите от конкурса се обявяват на интернет страницата на Фонда и се съобщават по електронен път на кандидатите чрез информационната система за кандидатстване.

При упражняването на тази си дейност Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ има качеството на административен орган, по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на АПК, като овластен, въз основа на закон носител на административни правомощия. Това адм. правоотношение определя, че актовете му подлежат на съдебен контрол по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 26, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗРК, Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ се състои от 15 членове. Председател е Министърът на културата, а при невъзможност същият да присъства, се замества от определен от него Заместник-министър.

Съгласно чл. 28, ал. 2 от ЗЗРК, Управителният съвет заседава в присъствието на две трети от състава му и взема решенията си с мнозинство от повече от половината от общия брой на неговите членове.

В конкретния случай решението е взето в присъствие на 9 члена от състава му (при кворум от 10), с девет гласа „за“ при изложено особено мнение от петима от участвалите в гласуването. Изложеното особено мнение на петима от членовете на Управителния съвет сочи на формирано спорно съгласие по съображения, които не следва да се обсъждат, тъй като са извън заложените

законови изисквания за вземане на решения и разкриват порочни практики.

Отделно от това в протокола не е извършено отбелязване на длъжността на лицата, членове на Управителния съвет, за да се извърши проверката по чл. 26, ал. 1 от ЗЗРК.

С оглед на горното съдът намира, че обжалваното решение е нищожно.

Отделно от това съдът намира, че решението е постановено и при неправилно приложение на материалния закон.

Видно от условията на програмата кандидатите могат да са самоосигуряващи се физически лица, регистрирани като упражняващи свободна професия в сферата на културата, регистрирани в регистър БУЛСТАТ.

Самоосигуряващо се лице е лице, регистрирано като упражняващо свободна професия и/или занаятчийска дейност, арг. чл. 4, ал. 3, т. 1 от Кодекса за социално осигуряване.

„Свободна професия“ е професията на лица, упражнявана в областта на културата, която се осъществява самостоятелно и независимо.

Безспорно е, че жалбоподателката е регистрирана като лице, упражняващо свободна професия – артистична и творческа дейност, поради което има качеството на самоосигуряващо се лице. Същата работи за своя сметка, без трудов договор, и само внася осигуровките и данъците си. Регистрирана в регистър БУЛСТАТ, практикува дейност като музикант.

От Заключение на Съдебно-счетоводната експертиза се установява, че жалбоподателката е регистрирана в регистър БУЛСТАТ №[ЕИК] с данъчно-осигурителен статус физическо лице, упражняващо свободна професия, чиито доходи се облагат по реда на чл. 29 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

С оглед на горното обжалваното решение следва да се прогласи за нищожно. Преписката следва да се върне на органа за ново произнасяне при спазване на изискванията на чл. 26 и чл. 28 от Наредбата и изложените по-горе мотиви за качеството на самоосигуряващо се лице на жалбоподателката.

На жалбоподателката следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 516,40 евро, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК.

Същите следва да се заплатят от Министерство на културата, юридическото лице, в структурата на което е административният орган, издал оспорения акт.

Водим от горното, съдът

### РЕШИ:

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение по Протокол № 13/11.12.2025 година на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ в частта, с която не е допусната до участие в класиране по Програма „Създаване и/или разпространение – Малки проекти 2025 година“ и

ИЗПРАЩА преписката на административния орган за ново произнасяне, при съобразяване на дадените в мотивите на решението задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона по проект на В. Я. П.-М., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], с вх. № 25SRMPM-3, по Програма „Създаване и/или разпространение – Малки проекти 2025 година“.

ОСЪЖДА Министерство на културата на Република България ДА ЗАПЛАТИ НА В. Я. П.-М., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица] сумата от 516,40 (петстотин е шестнадесет и 0,40) евро, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението от страните.

СЪДИЯ: