

РЕШЕНИЕ

№ 2031

гр. София, 29.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **421** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на И. М. Д. срещу решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД). С него на основание чл.38, ал.3 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) жалба ППН-01-610/11.08.2021г., подадена от И. М. Д. в т. 1 е обявена за неоснователна, срещу „Аплайкешън Март“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни и „Суперхостинг.БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни в частта, съдържаща твърдения за неправомерно предоставяне/ получаване на лични данни; в останалата ѝ част в т. 2 жалбата е обявена за основателна срещу „Суперхостинг. БГ“, ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни в частта, съдържаща твърдения за нарушаване на правото на получаване на информация по чл. 14, § 1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679, а именно за това в нормативно установения срок от един месец от получаване на данните (08.06.2021г.) администраторът на лични данни не е изпълнил задължението си да предостави информация по чл. 14 § 1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679; в т.3, във вр. с т. 2 и на основание чл. 58, § 2, буква г) от Регламент (ЕС) 2016/679 е разпоредено на администратора на лични данни- „Суперхостинг. БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], във връзка със сключения договор от 23.03.2021г. с „Аплайкешън Март“ ЕООД по силата, на която е прехвърлена/ получена клиентска база данни да актуализира/ разработи правила/ политика за защита на личните данни съдържащи информацията по чл. 14, § 1 и § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, да публикува същите в

ползвания от него уеб сайт и да ги сведе до знанието на неговите служители. ; с т.4 от обжалваното решение е определен срок за изпълнение на т.3 от решението.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, поради противоречието му с материалноправните разпоредби. Твърди се, че в случая е налице нарушаване на правилата за защита на лични данни- неправомерно обработване на лични данни в хипотезата на предоставяне/получаване на такива в контекста на договорни отношения за предоставяне на услугите хостинг и домейн, и неизпълнение на задължение за предоставяне на информация по чл. 14 от Регламент (ЕС) 2106/679. Сочи се, че основанието за обработване на личните данни на Д. от “Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД (ICN.bg) е сключен договор за предоставяне на услугата „ хостинг“. С оглед на това е следвало същата да бъде надлежно уведомена при всички промени в общите условия и условията на обработване на личните й данни, както и е следвало да й предоставят информация на кои трети лица ги предоставят и въз основа на кои сключени договори за хостинг и домейн. В тази връзка се излага, че „ Суперхостинг. БГ“ ЕООД обработва личните данни на Д. без основание, доколкото същата не е уведомена по надлежния ред за промяната настъпила в правните основания за обработването на личните й данни, вследствие на сключения между дружеството и „ Апликейшън Март“ ЕООД (предишно наименование „Интернет Корпорейд Нетуъркс“ ЕООД) договор. Моли се за отмяна на решението.

Ответникът – Комисията за защита на личните данни в представен по делото писмен отговор и в открито съдебно заседание чрез процесуалния си представител юрк. Р. оспорва жалбата. Счита същата за недопустима поради липса на правен интерес в частта й, с която се оспорват т.2 и т. 3 от решението, а в останалата й част – за неоснователна. Моли съда да я остави без разглеждане в недопустимата част и да я отхвърли в частта й, насочена срещу т.1 от оспореното решение. Претендира и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна „ Апликейшън Март“ ЕООД чрез процесуалните си представители изразяват искане за потвърждение на решението на КЗЛД.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 53-ти състав, намира жалбата в частта й насочена срещу т.2, т.3 от решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 на Комисията за защита на личните данни за процесуално недопустима. В тази част обжалваното решение е в полза на оспорилата го. За последната липсва правен интерес от отмяната на решението в посочените части, с която отмяна биха били накърнени нейни права и законни интереси. В частта й, с която се оспорва т.1 от решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 на Комисията за защита на личните данни като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в преклузивния срок по чл.38, ал.8 от ЗЗЛД съдът намира жалбата за процесуално допустима, а разгледана по същество за неоснователна.

От данните по делото се установява следното:

Административното производство е образувано по жалба рег. № ППН-01-610/11.08.2021. от И. М. Д. с твърдения за нарушаване на правилата за защита на личните данни- неправомерно обработване на лични данни в хипотезата на предоставяне/получаване на такива в контекста на договорни отношения за предоставяне на услугите хостинг и домейн, и неизпълнение на задължение за

предоставяне на информация по чл. 14 от Регламент (ЕС) 2016/679. Посочила е, че на 06.08.2021г. поради необходимост от консултация във връзка със сайта й www.duncheva.bg направила опит да се свърже с компанията, с която има договор за хостването му- ICN. В резултат на горното установила, че на адрес www.icn.bg се отваря сайт на „Суперхостинг.БГ“ ЕООД, със съобщение, че дружеството е поело услугите от ICN.

Във връзка с постъпилата жалба, „ Суперхостинг. БГ“ ЕООД и „Апликейшън Март“ ЕООД (предишно наименование „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД), са уведомени за образуваното административно производство, като им е дадена възможност за депозиране на становища. Т. е представено от „ Суперхостинг. БГ“ ЕООД, като в него е посочено, че между дружеството и „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД е сключен договор по силата, на който „ Суперхостинг. БГ“ ЕООД придобива активите, съответно цялостното обслужване на клиентите на „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД. Изложено е, че на датата, на която е извършено административното прехвърляне на услугите, всички клиенти на „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД са уведомени за сделката чрез сайтовете на двете дружества- www.icn.bg и www.superhosting.bg, както и чрез имейл. Сочи се още, че интернет страницата на „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД автоматично препраща към интернет страницата на „ Суперхостинг. БГ“ ЕООД, където е достъпна задължителната информация за лицата по защита на личните данни. Изразено е и становище от „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД, в което се посочва, че отношенията на дружеството с лицето И. Д. са уредени с общи условия, като в чл. 30 от същите е предвидено изрично, че доставчикът има правото да прехвърли едностранно правата и задълженията си по договора на трето лице. Пояснява се, че според клаузите на договора сключен между „ Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД и „Суперхостинг. БГ“ ЕООД задължението за уведомяването на клиентите за прехвърлянето на активите е на последното дружество. Във връзка с така направените изявления по повод сключената търговска сделка за прехвърляне на активи между двете дружества от страна на КЗЛД е направена служебна проверка, която установила, че се касае за уеб страница на „ Суперхостинг.БГ“ ЕООД, на която са налични правилата за защита на лични данни, в които е посочено, че администратор на лични данни е процесното дружество. Констатирано е публикувано съобщение със следното съдържание: „ Като част от хостинг групата team.blue, „ Суперхостинг.БГ“ ЕООД придобива активите на хостинг компанията ICN.bg, с което ще поеме цялостното обслужване на клиентите. Днес, 08.06.2021г., става факт административното прехвърляне на всички услуги, които клиентите на ICN.bg могат да управляват в клиентските си профили в „ Суперхостинг.БГ“ ЕООД. Повече за промяната“.

С решение от проведено заседание на 30.03.2022г. КЗЛД е приела жалбата за допустима, като страни в административното производство са конституирани И. М. Д. и „ Суперхостинг.БГ“ ЕООД, и „Интернет Корпорейтед Нетуъркс“ ЕООД. Проведени са и няколко открити заседания.

От фактическа страна комисията е установила, че И. М. Д., като физическо лице от дата 10.02.2018 г. използва услугите “споделен хостинг“ и “домейн“ под търговско име “ICN.Bg“, предоставяни до дата 08.06.2021 г. от “Апликейшън Март“ ЕООД (предишно наименование “Интернет К. Н.“ считано от 27.09.202 г.), а от дата 08.06.2021 г. от “Суперхостинг.БГ“ ЕООД, по силата на договор при общи условия за тези услуги - за ползване на услугата регистрация, трансфер, подновяване и управление

на домейн имена и за ползване на услугата хостинг, с които лицето се е съгласило и приело.

Установено е, че в тези общи условия се съдържа идентична клауза, според която "Потребителят се съгласява, че доставчикът има право едностранно да прехвърли правата и задълженията си по този договор на трето лице, което да предоставя услугата. Доставчикът или лицето, на което е прехвърлено предоставянето на услугата по този договор, уведомява потребителя по имейл и занаяпред страна по договора с потребителя ще се счита третото лице - доставчик на хостинг услуги, към което е извършено прехвърлянето" - т. 30 от Общите условия за ползване на услугата регистрация, трансфер, подновяване и управление на домейн имена, т. 3.2. от Общите условия за ползване на услугата "споделен хостинг". На дата 23.03.2021 г. е сключен договор за прехвърляне на активи, като един от продавачите е "Интернет Корпорейд Нетуъркс" ЕООД (сегашно наименование "Апликейшън Март" ЕООД), а купувач - "Суперхостинг.БГ" ЕООД по силата, на която последното дружество придобива активи, клиентска база данни, договори с доставчици и лиценз за права, като административното прехвърляне на всичките услуги, предмет на договора става факт на 08.06.2021 г. По силата на този договор настъпва частно правоприемство, т.е. по силата на този договор "Суперхостинг.БГ" ЕООД придобива и замества "Интернет Корпорейд Нетуъркс" ЕООД (сегашно наименование "Апликейшън Март" ЕООД) във всичките му права и задължения по отношение на клиентската база данни, вкл. клиентските договори (с изключение на тези които са изключени по силата на договора) - 12 532 бр. клиенти, сред които са и данните, съответно договорите с Д., която считано от 08.06.2021 г. се явява ползвател на услугите, предоставяни вече от "Суперхостинг.БГ" ЕООД и обвързано договорно с това дружество. Установено е, че сделката е оповестена чрез интернет сайтовете на двете дружества, както и чрез уеб сайтове на онлайн медии. Установено е и съдържанието на правилата за защита на личните данни, които са налични на уеб сайтът на "Суперхостинг.БГ" ЕООД.

С Решение № ППН-01-610/16.12.2022г. на КЗЛД, по т. 1 е обявена за неоснователна жалба ППН-01-610/11.08.2021 г., подадена от И. М. Д. срещу „Апликейшън Март“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни и „Суперхостинг.БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни в частта, съдържаща твърдения за неправомерно предоставяне/ получаване на лични данни. Според Комисията е налице валидно условие за процесната обработка по чл. 6, § 1 от Регламента, а именно съгласие на субекта на данните. В останалата ѝ част в. т. 2 жалбата е обявена за основателна за срещу „Суперхостинг. БГ“, ЕООД, ЕИК[ЕИК]- администратор на лични данни в частта, съдържаща твърдения за нарушаване на правото на получаване на информация по чл. 14, § 1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679, а именно за това в нормативно установения срок от един месец от получаване на данните (08.06.2021г.) администраторът на лични данни не е изпълнил задължението си да предостави информация по чл. 14 § 1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679. Разпоредено е изпълнението на конкретни указания и е определен срок за изпълнение, поради което Д. няма правен интерес от обжалването ѝ.

При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Оспореното решение е издадено от компетентен административен орган като правомощията на КЗЛД произтичат от разпоредбите на чл.10 и чл.10а от ЗЗЛД,

съответно от чл.57 и чл.58 от Регламент (ЕС) 2016/679, вр. чл.38 от ЗЗЛД. Решението е взето с изискуемото по чл.9, ал.3 от ЗЗЛД мнозинство. На основание чл. 9, ал. 4 във връзка с ал. 3 от ЗЗЛД решенията на Комисията се вземат с мнозинство от общия брой на членовете ѝ, който съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗЗЛД и чл. 4, ал. 1 от Правилника е председател и 4-ма членове при проведено открито заседание. След като изрично не е посочен вида на мнозинството, се приема, че то е обикновено, а не квалифицирано. Правилата за кворума и мнозинството са изложени в чл. 8, ал. 6 и ал. 7 от ПДКЗЛДНА: заседанията на Комисията се провеждат, ако на тях присъстват най-малко трима от нейния състав. Комисията взема решения чрез явно гласуване с мнозинство от три гласа. На проведеното на 07.09.2022 г. заседание на КЗЛД, когато е взето оспореното в настоящото съдебно производство решение, са присъствали трима от членовете на комисията. Решението е прието с 3 гласа- за и 1- против. Предвид това, съдът счита, че актът е постановен от компетентен орган в съответствие с предоставените му правомощия и в предвидената от закона писмена форма, като съдържа всички изискуеми по чл. 59 от АПК реквизити, поради което не е нищожен и е постановен в съответствие с изискванията за форма на административния акт. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила довели до ограничаване на правото на защита на участниците. При разглеждане на спора, КЗЛД е изяснила релевантните за случая факти и обстоятелства и е събрала относимите доказателства.

Решението е постановено и при правилно приложение на материалния закон.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗЗЛД (ДВ, бр. 17 от 2019 г.) Комисията за защита на личните данни, е постоянно действащ независим надзорен орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Регламент (ЕС) 2016/679 и на този закон.

Съгласно легалното определение на § 1 от ДР, т. 1 и т. 4 от ЗЗЛД, по смисъла на този закон- „Лични данни“ е понятието по чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. „Обработване“ е понятието по чл. 4, т. 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Според чл. 4, т. 1. „лични данни“ от Регламент (ЕС) 2016/679 означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“); физическо лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице. Т. 2 на чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 гласи, че „обработване“ означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбинирание, ограничаване, изтриване или унищожаване.

В чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 са посочени изискванията при събиране и обработване на личните данни: Обработването е законосъобразно, само ако и доколкото е приложимо поне едно от следните условия:

а) субектът на данните е дал съгласие за обработване на личните му данни за една или повече конкретни цели;

б) обработването е необходимо за изпълнението на договор, по който субектът на данните е страна, или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данните преди сключването на договор;

в) обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора;

г) обработването е необходимо, за да бъдат защитени жизненоважните интереси на субекта на данните или на друго физическо лице;

д) обработването е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора;

е) обработването е необходимо за целите на легитимните интереси на администратора или на трета страна, освен когато пред такива интереси преимущество имат интересите или основните права и свободи на субекта на данните, които изискват защита на личните данни, по-специално когато субектът на данните е дете.

Както се посочи, разпоредбата на чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679 изрично урежда хипотезите, при наличието на които се допуска обработването на лични данни. Обработването на лични данни е допустимо само в случаите, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените в нормата условия. Едни от тези условия относими към настоящият случай е субектът на данните да е дал съгласие за обработване на личните му данни. Настоящият съдебен състав намира, че е налице валидно правно основание за обработването на личните данни на Д..

В случая от доказателствата по делото се установи, че предоставянето на данни на лицето Д. от “Апликейшън Март“ ЕООД (предишно наименование “Интернет Корпорейд Нетуъркс“ ЕООД), съответно получаването на същите от “Суперхостинг.БГ“ ЕООД по силата на сключения договор за прехвърляне на активи е извършено въз основа на нейното изрично съгласие, инкорпорирано в сключените при общи условия договори за ползване на хостинг, регистрация, трансфер, подновяване и управление на домейн имена - “Потребителят се съгласява, че доставчика има право едностранно да прехвърли правата и задълженията си по този договор на трето лице, което да предоставя услугата. Доставчикът или лицето, на което е прехвърлено предоставянето на услугата по този договор, уведомява потребителя по имейл и заанапред страна по договора с потребителя ще се счита третото лице - доставчик на хостинг услуги, към което е извършено прехвърлянето“ - т. 30 от Общите условия за ползване на услугата регистрация, трансфер, подновяване и управление на домейн имена и т. 3.2. от Общите условия за ползване на услугата “споделен хостинг“.

По силата на сключения между двете дружества договор и наличието на съгласие, заявено и потвърдено от лицето, то “Суперхостинг.БГ“ ЕООД става страна по сключените от Д. договори при общи условия с „Апликейшън Март“ ЕООД (предишно наименование “Интернет Корпорейд Нетуъркс“ ЕООД) и съответно обработва данните при наличието на условието по чл. 6, § 1, б. „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679.

На следващо място съдът намира за неотнесими всякакви твърдения на лицето свързани с липсата на извършена оценка на въздействието, което обработването може да окаже предвид обстоятелството, че такава оценка се извършва в случаите, когато обработката на личните данни се извършва при условието на чл. 6, §1, б.“е“ от Регламент (ЕС) 2016/679- за целите на легитимните интереси на администратора,

какъвто не е процесния случай.

Гореизложените съображения мотивират съда, да направи заключението, че липсват нарушения от страна на „Апликейшън Март“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и „Суперхостинг.БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] в качеството им на администратори на лични данни, на разпоредби на Регламент (РС) 2016/679 и респ. на Закона за защита на личните данни. Извършените действия по обработване на личните данни на И. М. Д. са в съответствие с правилата на закона, поради което и оспорването ѝ срещу решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 на Комисията за защита на личните данни, следва да бъде отхвърлено като неоснователно.

Предвид изхода на делото, жалбоподателят следва да обезщети ответната страна за сторените разноски за юрисконсултско възнаграждение, както и претендираните по списък разноски от заинтересованата страна „Апликейшън Март“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за адвокатско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. М. Д. срещу т.2 и т.3 от решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 г. на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 421/2023 г. по описа на Административен съд – София град в тази му част.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на И. М. Д. срещу решение № ППН-01-610/2021 от 16.12.2022 г. на Комисията за защита на личните данни в останалата му част.

ОСЪЖДА И. М. Д., ЕГН [ЕГН] да заплати на Комисията за защита на личните данни сумата от 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

СЪЖДА И. М. Д., ЕГН [ЕГН] да заплати на „Апликейшън Март“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] разноски в размер на 1080 (хиляда и осемдесет) лева, адвокатско възнаграждение.

Решението в прекратителната му част е с характер на определение, поради което подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

Решението в останалата му част подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

съдия: