

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11262** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.56 ч. се явиха:

Жалбоподателят А. К. С.- редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат К., с представено пълномощно представено днес.

Отвѣтникът Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите- редовно призван, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Адв К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата и постъпилата административна преписка с приложените писмени

доказателства.

Адвокат К.: Поддържам изцяло така подадената жалба, като поддържам и направеното с нея искане за представяне на писмени доказателства от ответника. Представям списък на разноските, с копие за ответната страна. На този етап нямам други искания. Да се даде ход по същество.

Съдът, след като съобрази становищата на процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва да приеме приложените към преписката доказателства, както и да приложи представения списък на разноските.

По направеното доказателствено искане в жалбата, съдът се е произнесъл с определение № 28095/22.12.2024г. като същото е оставено без уважение. Към настоящия момент не са налице нови обстоятелства, които да обосновават извод различен от този сторен в определението за насрочване.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема представената административна преписка с приложените писмени доказателства.

Прилага списък на разноските от жалбоподателя и представените доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат К. : Моля да уважите жалбата по подробните съображения изложени в нея. В жалбата сме посочили незаконосъобразността на издателя РА, както по неговата процедура така и по съществото на спора. РА е изготвен от лица нямащи материална компетентност за това и това е нарушение на разпоредбите на чл.8, ал.1, т.1 ДОПК. В цитираната норма е посочено, че компетентната териториална дирекция на НАП е по постоянен адресна физическите лица. В настоящия случай издателят на РА е от ТД на НАП В.. В административния акт няма мотиви, което се приравнява за липса на административен акт. Ако това е така означава, че всички заповеди за преодоляване на местната компетентност са немотивирани, а от там липсват индивидуални административни актове годни да бъдат използвани за възлагане на ревизии на служители от ТД на НАП В..По съществото на спора моля, да имате предвид, че доверителката ми не е нарушила по никакъв начин законните разпоредби на ЗДДФЛ, като неправилно актосъставителите са приели, че се касае за други доходи за парични потоци към нея. За други доходи по смисъла на чл.35, т.6 от ЗДДФЛ . Доходите не са укрити, получени са по банков път, представляват паричен поток с ясно основание, както и е ясно мястото където са изпратени от доверителката ми. В тази връзка не са налице нито едно от основанията на чл.122, ал.2 ДОПК за провеждане на ревизия в хипотезата на провеждане на ревизия при особени случаи. Претендирам разноски в размер на 2758лв. по представения от мен списък по чл.80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 ч.

Съдия:

Секретар: