

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4031** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. И., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Т. С. ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР П. П. И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ Р. Г., редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА жалба на И. М. И. против уведомление № 3-ДОИ-7/18.03.2026 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, в което е обективиран отказ за предоставяне на обществена информация по заявление, подадено от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА възражение от 30.04.2026 г. от ответника с приложени пълномощно № П1-81/06.03.2026 г. и съдебна практика.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други

доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, тъй като същите са част от административната преписка.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА пълномощно № П1-81/06.03.2026 г., представено от ответника с възражение от 30.04.2026 г.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представената от ответника съдебна практика с възражение от 30.04.2026 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата и да отмените отказа. Искането не е обществена информация. Изпълнителя е избран по протокол за обществени поръчки. Това било частно искане, става въпрос за еднофамилна жилищна сграда. Ние като етажна собственост ще направим своите постъпки и жалби. Моето искане беше да получим информация и аз като собственик съм заинтересован, какво се случва с тази обществена поръчка, тъй като половината от сградата е топлоснабдена от две години. Нашата - другата половина, изкарваме втора зима без топлоподаване. Свързахме се с други сгради, където има такова забавяне. Всичко било спряно като изпълнение. Но засяга пряко, както мен като собственик, но и другите два входа, които очакваме присъединяване към Т.. Относно възраженията на Т. бих желал тяхното искане като адвокатски хонорар да не бъде признато.

Юрк. Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Настоящият спор изследва дали тази информация да бъде предоставена по съответния закон. Днес не обсъждаме дали има забавяне или не. Постановено е уведомление, самият закон не казва какъв е редът, по какъв начин трябва да се произнесе, тъй като информацията не представлява обществена информация. И. е поставил няколко въпроса, за присъединяване на обществена сграда. Съгласно чл. 1, ал. 3 от съответния договор Т. С. вместо да изгради сама съответното съоръжение има възможността да възложи изграждането на фирма подизпълнител, т.е. да се образува обществена поръчка. Това са отношения от частно-правен характер, които не представляват обществена информация за дейността. Ние трябва да спазваме закона.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 евро.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: