

Протокол

№

гр. София, 26.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6883** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Т. Г., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично и с адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Кирил Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението и желае да бъде заменена с друго вещо лице.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ С. – Предоставям на съда дали да уважи молбата на вещото лице, но предлагам действително да бъде заменено с вещото лице Г. Б., който е работил по сходно дело със сходен предмет.

АДВОКАТ Г. – Не възразявам по искането, направено от колегата.

ПРОКУРОР Д. – Да се уважи искането.

СЪДЪТ намира, че вещото лице З. Н. И. следва да бъде заменена с друго вещо лице.

Предвид непротивопоставянето на останалите процесуални представители, да бъде назначен за вещото лице Г. Б., настоящият съдебен състав намира, че вещото лице З. Н. И. следва да бъде заменена с това вещо лице.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице З. Н. И. с вещото лице Г. Б..

Да се призове новоназначеното вещо лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.07.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото.

Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 18.01.2022 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове новоназначеното вещо лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: