

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 25.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9469** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 17.03.2020г. от управителя на „Сибила 2000“ - Ц. В..

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 03.12.2019г. по повод съдебно определение, с което им е дадена възможност да заявят ще се ползват ли от оспорените от ответника 2 броя анекси, по повод на тяхната автентичност.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. - българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. Б.: На стр. 7 няма отговор на този допълнителен въпрос, тъй като няма документи?

Вещото лице: Да, точно така не може да се отговори на този въпрос, тъй като няма документи. Констатирала съм това.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Съдът, с оглед направеното искане от страна на ответника за откриване на производство по оспорване автентичността на 2 броя анекси и заявеното от жалбоподателя, че ще се ползва от тях, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 193 от ГПК за откриване на производството по проверка автентичността на тези 2 документа, е то защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по проверка автентичността на 2 броя анекси, описани на стр. 23 от ревизионния акт и приложени с възражението срещу ревизионния доклад.

ПОСТАНОВЯВА да се извърши проверка на автентичността на подписите на тези документи, като съгласно разпоредбите на чл.193 ал.3 от ГПК тежестта на доказване е върху жалбоподателя.

УКАЗВА на страните, че проверката на автентичността на тези документи се извършва чрез сравняване със други безспорни документи, чрез разпит на свидетели или вещи лица.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи по делото оспорените документи в оригинал в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.11.2020 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: