

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1101** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. - редовно уведомен се явява подсигурен. Представява се от адв. Я..

ИЩЕЦЪТ - Моля да ми се свалят бележниците.

СЪДЪТ разпреди да се свалят бележниците на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен, се представява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено във връзка с представяне на извлечение от книгата за лишенията от свобода, които са отказали престой на 19 януари.

Копие от това извлечение е изпратено на адв. Я..

ДОКЛАДВА, че процесуалният представител на ищеца е запознат със същото.

КОНСТАТИРА, че името на ищеца не е вписано в книгата.

Страните /поотделно/: Да се приеме това извлечение от книгата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА посоченото писмено доказателство на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Я.: Моля да уважите ИМ като основателна и доказана. Доказа се влиянието, вредата и причинната връзка. Моля да уважите исковата претенция в пълен размер и да присъдите претендираното обезщетение. Моля за срок за писмена защита. Моля да присъдите адвокатско възнаграждение в полза на НБПП.

Ищецът: Моля да уважите иска и да осъдите ответника ГДИН за това, че на процесната дата бях на дело и не ме пуснаха на разходка на открито, с което ответникът в конкретния случай направо ме изтезава и ми създава възможност да ми се уврежда здравето. В затвора в [населено място] има всякакви възможност на всякакви места да се осъществи престоя на открито, а те с цел да ме изтезават и да се гаврят с мен не ме пускат. Поведението им е незаконосъобразно и е доказано от описаното в книгата дали съм отказал или не. Аз като съм се прибрал от делото съм искал да отида на разходка, а те не ме пуснаха. От всички доказателства по делото е видно, че не съм ходил на разходка и за това искам обезщетени.

Юрк. Д.: Считаю, че не са налице незаконосъобразни действия и бездействия от администрацията на ГДИН. Моля да оставите ИМ без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считаю ИМ за основателна и доказана. Действително се установи, че на процесната дата ищецът е би лишен неправомерно от разходка на открито, но моля съдът да има предвид, че се касае за еднократна забрана за ползване на разходка на открито и съответно вредите не са значителни.

Ищецът /реплика/ : Ответникът е на работа при ГДИН и служебно му плащат заплата и по делото няма бележка за разходи. Моля да не им ги присъждате, защото такива не са направени. След като съществуват едни права и когато са нарушение тези права дори и един път да са нарушени бe трябвало да има обезщетение за нарушаване на тези права.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: