

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9688

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **4233** по описа за **2023** година докладвано от съдия Силвия Мичева-Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК и чл.143 от АПК.

Образувано е по молба от 13.06.2023 г. на ответника в касационното производство С. К. С. от [населено място], общ. Е. П., обл. С., чрез пълномощника адв. М. Я. от АК – С. З., за изменение на Решение № 3830/09.06.2023 г., постановено по КАНД № 4233/2023 г. по описа на Административен съд София-град, в частта на разноските. Твърди се, че в мотивите съдът е изложил съображения за своевременно предявената претенция за присъждане на направените по делото разноски, но така формираната воля не е отразена в диспозитива на решението.

Другата страна по делото – началник група при ОПП – СДВР, не е представил отговор в законоустановения срок и не е изразил становище по молбата за изменение на решението в частта на разноските.

Административен съд София-град, като се запозна с доводите в молбата и материалите по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

КАНД № 4233/2023 г. по описа на Административен съд София-град е образувано по касационна жалба на началник група при ОПП – СДВР срещу Решение № 973/27.02.2023 г., постановено по АНД № 12693/2022 г. по описа на Софийски районен съд, с което е отменено Наказателно постановление № 21-4332-028294/22.06.2022 г. на началник група ОПП – СДВР.

Административен съд София-град е приключил КАНД № 4233/2023 г., постановявайки Решение № 3830/09.06.2023 г. С него е оставено в сила решението на Софийски районен съд /Решение № 973/27.02.2023 г., постановено по АНД № 12693/2022 г. по описа на Софийски районен съд/, с което е отменено наказателното постановление срещу С. К. С..

С оглед изхода на спора съдът е изложил мотиви за уважаване искането на ответника в касационното производство за присъждане на разноските по делото.

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от ГПК „В срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските“.

Срокът по чл.248, ал.1 от ГПК е преклузивен и с изтичането му се погасява правото на страните да искат допълване или изменение на решението в частта на разноските.

Решението по настоящото КАНД № 4233/2023 г. е постановено на 09.06.2023 г. То е окончателно. С оглед на горесцитираната разпоредба, срокът по чл.248, ал.1 от ГПК би изтекъл на 09.07.2023 г. Молбата на С. К. С. за допълване на решението в частта на разноските е подадена на 13.06.2023 г., т.е. много преди изтичането на срока по чл.248, ал.1 от ГПК, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество молбата е основателна. Това е така, защото с Решение № 3830/09.06.2023 г. по КАНД № 4233/2023 г., Административен съд София-град е оставил в сила решението на първоинстанционния съд. С оглед изхода на спора той е мотивирал воля за присъждане на ответника на направените от него разноски в размер на 300,00 лв. В диспозитива обаче липсва произнасяне по този въпрос. Налице е разминаване между формираната и обективираната воля, поради което и на основание чл.248, ал.3 от ГПК, вр. чл.144 от АПК следва да бъде уважена молбата на ответника и да постановено определение, с което да му бъдат присъдени направените по делото разноски.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи ДА ЗАПЛАТИ на С. К. С. с ЕГН [ЕГН] и адрес: [населено място], общ. Е. П., обл. С., ул. А. I, направените разноски в производството по КАНД № 4233/2023 г. по описа на Административен съд София-град в размер на 300,00 лв. /триста лева/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.