

Протокол

№

гр. София, 28.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 28.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ХРИСТОЗОВА, като разгледа дело номер **1707** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 10.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. П. А. – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Агенция Митници - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й. с представено пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ З..

За СГП прокурор Христозова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок заключение по изготвената ССЧЕ, както и че страните са получили препис от нея.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. Л. З. 51г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 14,02,2012г., което поддържам.

На въпрос на адв. Г. по отношение на ПРОВЕРЕНИ ДОКУМЕНТИ И КНИЖА от заключението – вещото лице отговори - Не съм правила справка при ответника, а само

от доказателствата по делото.

Адв. Г. – Запознали ли сте се с фиш № 227 от м. 09,2011г. Представям и моля да приемете 3 броя фиша - № 227 за месец септември, № 229 за месец ноември и № 230 за месец декември, всичките за 2011г., от които е видно, че във фиш № 227 има удържана сума 230 лв, както да коментирате на стр. 5 последен абзац, че следва да се приспадне обезщетение в размер на 686,10лв..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Това обезщетение от 686,10лв. е за неспазено предизвестие, след като е удържана сумата не следва да се приспада отново.

Адв. Г. – Представям и моля да приемете като нововъзникнали обстоятелства другите два фиша за месец ноември и месец декември, от които е видно, че цялото обезщетение е било удържано на жалбоподателя.

Моля вещото лице да заяви - дали поддържа последния абзац от заключението си в тази част.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – След като веднъж е приспадната сумата остава първоначалния размер – 5768.80 лв. – стр. 7 с болтван текст от заключението.

Юрк. Й. – по отношение на стр. 4 от заключението - дали основната месечна заплата на възнаграждението следва да е определена от работодателя в твърд размер или в определени рамки?

Адв. Г. – Посочени са в заключението.

На въпрос на юрк. Й. – по отношение на условията на труд - 1,60лв. за месец 08,2011, защо точно този месец и дали сумата всеки месец е една и съща - вещото лице отговори - не знам дали сумата за условия на труд всеки месец е една и съща. Това зависи мисля от работодателя, от актуализация.

На въпрос на съда вещото лице отговори – брутното трудово възнаграждение се формира според Наредбата.

На въпрос на юрк. Й. вещото лице отговори – възнаграждението за нощен труд се включва в брутното трудово възнаграждение, но не е твърдо. Зависи от графика и колко часа нощен труд е положило лицето.

На въпрос на съда вещото лице отговори – ставка за един час нощен труд е малко, стотинки е.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника от 17,11,11г. ответника с приложени писмени доказателства под опис – Вътрешни правила за работната заплата.

Адв. Г. – Да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

Юрк. Й. - Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

С оглед становището на страните по представените писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото депозираните с молба от 17,11,2011г. писмени доказателства от ответника, както и представените от

жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Адв. Г. – Представям трудова и служебна книжка на доверителя си с оглед обстоятелството, че не е работил за процесния период.

ДОКЛАДВА постъпили с молба на 21,11,2011г. писмени доказателства от процесуален представител на жалбоподателя – удостоверение от НОИ – РУСО [населено място].

Юрк. Й. – Да се приеме.

По отношение на представените писмени доказателства от жалбоподателя СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото издаденото удостоверение от НОИ, РУСО - [населено място].

СЪДЪТ като извърши служебна проверка на представените оригинали на трудова и служебна книжка на жалбоподателя – установява, че по отношение на 10-месечния период след прекратяване на служебното му правоотношение, отменено с решение на ВАС жалбоподателят не е бил нает на друго трудово или служебно правоотношение. ВЪРНАХА се оригиналите на жалбоподателя.

Адв. Г. – Моля да допуснете изменение на иска в размер на 7141лв.

Юрк. Й. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам.

Юрк. Й. – Предвид това, че фишовете за месец ноември и месец декември 2011г. – днес ги виждам за първи път и видно от тях заедно с този от месец септември е удържано изплатеното обезщетение, то моля да ми дадете възможност да извърша справка в Митница С..

адв. Г. – Възразявам.

Юрк. Й. - Има отделни счетоводства на всяка митница.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните по отношение искането за увеличаване на първоначално определената претенция от жалбоподателя намира, че искането е своевременно направено и допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на исковата претенция за дължимото обезщетение по чл. 104 ЗДСл на 7141лв.

Отделно от това СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника да му се даде възможност да изиска съответната информация от Митница С. във връзка с обстоятелството, дали е изплащано обезщетение на А. А. по реда на чл. 106, ал. 4 ЗДСл и ако да, въз основа на какъв писмен акт и в какъв размер, за основателна и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства с оглед обстоятелството, дали на жалбоподателя е изплащано обезщетение по реда на чл. 106 ал. 4 ЗДСл, ако да въз основа на какъв писмен акт е извършено това плащане, в какъв размер и за какъв период е изплатено.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15,05,2012 г. от 10,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: