

Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8119** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – С. Д. М. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД ДФЗ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното СЗ, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Р. С. К. – 40 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юрк. С., като на първо място моли да се зададе на ВЛ въпрос: дали при посещението в МЗХ му била предоставена информация и по отношение на кои БЗС, заявени от кои земеделски стопани са били извършени проверките на място от дирекция „Технически инспекторат" при ДФЗ, въз основа на данните, от които е прието от МЗХ, че процесните площи следва да бъдат изключени от слоя площи, подходящи за подпомагане по СЕПП за 2011 година?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Както съм посочил в колона 5 на таблицата на заключението е описано за кои парцели на място е извършена проверка от дирекция „Технически инспекторат“.

В СИЗИП са въведени данните от тези проверки на място.

От „Технически инспекторат“ са проверили целия БЗС, в който се намира и парцела на жалбоподателката или част, от който се застъпва със съседни.

Не съм видял контролните листове, а само извадките въведени в информационната система, въз основа на който е изведен извода за недопустимост.

По отговор на въпрос по т.1 от молбата наДФЗ,

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Земеделска кооперация „Прогрес“ с У. 180-180-454.

На приложените скици е видно как са заявени.

Има и неотстранени застъпвания, но са много малко. Повечето са заради това, че не са обработени,.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ намира, че следва да задължи ответника да представят като доказателства по делото контролните листове от извършените проверки на място на земеделска кооперация „Прогрес“ от дирекция „Технически инспекторат“, тъй като предвид данните за застъпени площи, резултатите от тази проверка са послужили като основание за определяне на допустимите, съответно недопустимите площи заявени от жалбоподателката.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.05.2013 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени, призовки няма да получават.

Независимо от горното, да се изпрати съобщение с оглед задълженото на ответника за представяне на доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: