

Протокол

№

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11501** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. Ш., редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

А. Х. Ш., редовно уведомен, явява се лично, както и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

В. И. Ш., редовно уведомен, не се явява, представлява се от особения представител адв. А. Б..

СЪДЪТ констатира, че материалите по адм. д. № 11501/2025 г. не са се върнали от Върховния административен съд. Определение № 3675/01.04.2026 г. по адм. д. № 2715/2026 г. по описа на ВАС, постановено по частната жалба на жалбоподателката А. А. Ш., е обжалвано пред петчленен състав на ВАС.

АДВ. И.: Наясно сме с това.

СЪДЪТ като съобрази, че делото не се намира в Административен съд – София град, приема, че ход на делото не следва да бъде даван и следва да бъде отложено за друга дата – 15. 06. 2026 г.

А. Ш.: Частната жалба, която беше пусната, беше недопустима. Беше подадена твърде късно. Не разбирам защо се допусна и загубихме още пет месеца. Това производство е образувано през м. ноември, преди седем месеца. Това не е нормално. Това е нарушение на правата на моето дете.

АДВ. И.: Това, което г-н Ш. иска да каже, както и аз в предходните две заседания, надявам се, че разбирате какво се следва по делото, защото то е очевадно. Има заповед, която се изпълнява, не е

подписала договор, подава се жалба без пълномощно, моля да се записват тези неща, защото това са факти.

Това ще има значение за решаване на делото. Не се плаща държавна такса. Оказва се, че за първото заседание не са получили документите навреме. Насрочено е второ съдебно заседание и дали да се даде ход на делото. Десет минути след началото на делото пристига тази дама. Говоря само с факти, които г-н Ш. настоява да бъдат казани по делото.

А. Ш. /към съда/: Вие приемате злоупотреба с право.

АДВ. И.: Искам да продължа с най-добрия тон. Десет минути след заседанието пристига дамата и носи жалбата, която не е входирана в съда. Казах в прав текст, че жалбата е недопустима и това, което очаквахме от Вас, е да постановите едно определение в съдебното заседание, с което да оставите жалбата без разглеждане като недопустима.

А. Ш.: Обръщам внимание на състава за този тон. Това ми идва малко в повече. Моля да не се крещи в залата.

АДВ. И.: В залата не се крещи. Ако искате мога да крещя, за да направите разлика. Правия процесуално искане – да направите забележка на дамата да не ме прекъсва докато говоря пред съда. С най-добър тон казвам - причината, поради която делото е пред петчленен състав на ВАС, е тази, че съдът не остави жалбата без разглеждане, която чакахме да ходят долу да я входират. Ако бяхте направили това, тъй като вече има определение на ВАС, който казва същото, което казах и аз – жалбата е процесуално недопустима. И сега щяхме да има заседание по делото. Тъй като не я оставихте без разглеждане, сега ще чакаме петчленен състав на ВАС да се произнесе. Няма проблем, ще изчакаме и ще се явим през м. юни. Когато дойде време за решаване на делото, моля да съобразите всички тези неща и да разберете защо тази дама от 6 години прави всичко възможно ето този баща да не може да се вижда с детето си. Дамата иска да бави делото. Когато Вие постановите съдебно решение, от сега казвам, че то ще бъде обжалвано до петчленен състав на ВАС поради една единствена причина - за да може да мине още една година или повече, за да няма осъществяван режим на лични отношения между бащата и детето. Това са фактите по делото. Иначе няма проблем, след като не се е върнало делото, моля да го пренасрочите за дата през м. юни и евентуално да се явим и да го гледаме по същество.

А. Ш.: Тъй като процесуалният ми представител е възпрепятстван да присъства по делото, искам да взема отношение. На първо място, жалбата която визираща, че не е била входирана, не съответства на фактическата обстановка.

Жалбата беше входирана в деловодството на съда. На второ място, подчертавам, че г-н Ш. не идва да изпълнява режим и никой не го възпрепятства да вижда детето си. Сам е заявил пред социалните, че той няма да идва да изпълнява режим. Ще представя доклад. Наведените твърдения, че е възпрепятстван 6 години, не са верни.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.06.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните са уведомени.

УВЕДОМЯВА страните, че всички техни съображения могат да се изложат в следващото съдебно заседание, когато делото е налично като материален носител в АССГ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: